

فیصلہ

مولوی ثناء اللہ صاحب اور انکی تفسیر القرآن کے متعلق آخری فیصلہ

عبد العزیز

سیکرٹری جمعیتہ مرکزیہ اہل حدیث ہند لاہور

خوشخبری

مفت

الہدیۃ السنیۃ تحفہ وہابیہ

کا
اردو ترجمہ

جلالتہ الملک سلطان المعظم عبد الغزیز ابن سعود عازی
ملک الحجاز و سلطان نجد و ملحقا تھا

نے ہماری جماعت کے سرگرم مخلص کارکن و کین موتمر عالم اسلامی مولانا سید محمد عمیل
صاحب غزنوی کو ارشاد فرمایا تھا کہ الہدیۃ السنیۃ تحفہ وہابیہ کا عربی سے اردو میں
ترجمہ کر کے ہمارے نفقہ سے چھاپ کر ان کو تقسیم کر دیں۔ مولانا صاحب
موصوف نے اس کا ترجمہ مطبع کے حوالہ کر دیا ہے۔ وہ چھپ رہا ہے
جو صاحب اہل نجد کے عقائد معلوم کرنیکا شوق رکھتے ہیں وہ محصولہ اک
ایک آنہ (۱۰) بھیج کر کتاب مجھ سے منگوالیں۔
جلالتہ الملک کے اعتماد اور غزنوی حضرات کی کامیابی کا
یہ بھی ایک کھلا ہوا نشان ہے۔

الرجین غزنویہ نیا ایڈیشن بھی چھپ کر تیار ہے قیمت ۲۰

نیاز مند

عبد الغزیز سیکرٹری جمعیتہ مرکزیہ الہدیۃ ہند مسجد چینیان والی لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى

ربنا افتخر بيننا وبين قومنا بالحق وانت خير الفاتحين

جماعت اہل حدیث میں مدت سے مولوی ثناء اللہ کی تفسیر القرآن بکلام الرحمن کی وجہ سے شدید اختلاف موجود ہے، جسکو شاید ہی کوئی اہل حدیث بطیب خاطر قبول کرتا ہو اور شاید ہی کوئی دل ہو جو اس پر غمگین نہ ہو، مگر افسوس کہ اس نزاع کو دور کرنے کے لئے جس قدر کوشش کی گئی کوئی نتیجہ برآمد نہ ہوا۔

سب سے زیادہ نقصان جماعت اہل حدیث کو یہ پہنچا کہ عام طور پر مذہبی پابندی نہ ہی گرفت اور نہ ہی اقتدار جو مسلمانوں کے دلوں سے کم ہو رہا تھا۔ اس اختلاف، دہڑا بندی اور پارٹی بازی کی وجہ سے اہل حدیث بھی اس میں مبتلا ہو گئے، دینی غیرت و حمیت، عقائد کی پختگی اور مضبوطی جو جماعت کا طرہ امتیاز تھی، آہستہ آہستہ آپس کے مقابلہ کی وجہ سے رخصت ہونے لگی۔ بڑے بڑے مخلص کارکن اس رو میں بہ گئے، جن حضرات سے بڑی بڑی توقعات وابستہ تھیں وہ بھی دنیا کی سنہری اور روپیلی مصالحتوں کے فکار ہو گئے انا للہ وانا الیہ راجعون۔

فتنہ کی ابتدا

جن وقت مولوی ثناء اللہ کی تفسیر القرآن بکلام الرحمن شائع ہوئی تو علمائے خاندان غزنویہ قطعاً اس سے نا آشنا تھے کہ اس میں کیا ہے کیا نہیں۔ مولوی محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی، اسی وہ پہلے بزرگ ہیں جو حضرت امام مولانا عبد الجبار صاحب غزنوی مرحوم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور مولوی ثناء اللہ کی تفسیر (عربی) جماعت اہل حدیث کے لئے ایک فتنہ قرار دیا اور کہا کہ مرزائی فتنہ سے یہ زیادہ فتنہ ہے۔ اگر آپ حضرات نے کوئی اصلاح قدم نہ اٹھایا تو پھر کس سے اس کی توقع کیجا سکتی ہے؟ اور اگر اس سے بے توجہی کی گئی

تو جماعت الحمدیث کو شدید نقصان پہنچنے کا خطرہ ہے آپ نے اور آپ کے والد صاحب اور خاندان نے سنت کیلئے کس قدر تکالیف اٹھائی ہیں، کیا اس وقت آپ خاموش رہیں گے؟ متعدد ملاقاتیں کہیں تفسیر ثنائی (مذہبی) کے مختلف مقامات دکھائے، بالآخر بڑے اصرار کے بعد علمائے خاندان غزنویہ کو آمادہ کیا کہ وہ اس پر کچھ لکھیں۔ چنانچہ صوفی عبدالحی صاحب غزنوی مرحوم نے اربعین لکھی۔ جس میں مولوی ثناء اللہ کی تفسیر (عربی) کی چالیس ایسی غلطیاں لکھیں جنکے متعلق مصنف رسالہ اربعین نے یہ ثابت کیا کہ ان مقامات میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے بعض جگہ احادیث اور بعض صحابہ کرام اور تمام محدثین کے خلاف تفسیر کی ہے اور متکلمین معتزلہ، جہمیہ وغیرہ فرق ضالہ کا اتباع کیا ہے۔ اس پر پنجاب دہلی، بنگالہ، مدراس اور تمام ہندوستان کے سربراہان ۱۸۷۰ء کے قریب علماء نے یہ فتویٰ دیا کہ ان مقامات میں بے شک سلف صالحین، محدثین کرام کے مسلک کے خلاف تفسیر کی گئی ہے۔ اور معتزلہ، جہمیہ وغیرہ فرق ضالہ کا اتباع کیا گیا ہے اور مولوی ثناء اللہ صاحب احادیث سے خارج ہیں۔ مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی نے بھی اربعین پر دستخط کئے۔

مگر نہایت افسوس کے ساتھ یہ عرض کرنا پڑتا ہے کہ کچھ دنوں بعد مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی کا وہ سارا جوش و خروش وہ غیرت و حمیت رخصت ہو گئی اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے سارے دلوے جاتے رہے، کجا بآں شوری شوری کجا بایں بے غمی، کہاں یہ کہ مسجد غزنویہ کی صفیں گھسا دیں اور آئے دن یہ تقاضا کہ اس فتنہ کی روک تھام کیجئے، کہاں یہ کہ کچھ دن بعد انہی مولوی ثناء اللہ صاحب کے مدد و معاون اور ایڈوکیٹ بن گئے اور ان کی حمایت میں مختلف مقامات پر تقریریں کرتے ہوئے دکھائی دینے لگے۔

وہل افسر الدین اکا الملوی * واجبار موعود رہا تھا

اہل حدیث میں مداخلت

اہل حدیث جو اپنے ایمانیات اور عقائد کی پختگی میں ضرب المثل تھے ایسے ہی... کی طرح رنگ بدینے والے علماء کی وجہ سے متزلزل ہو گئے اور صفات الہی اور دوسرے ایسے ہی مسائل میں معتزلہ اور متکلمین وغیرہ کے مسلک سے اختلاف و ناپسندیدگی کی وہ شان جو کبھی ان میں پائی جاتی تھی وہ دن بدن کم ہوتی چلی گئی اور جو اہل حدیث ہی کہ معتزلہ اور

متکلمین کی مشرعت کو دوبارہ زندہ کرنے والے حضرات ہم میں پیدا ہو گئے اور ان کی صلہ افزائی کی گئی جماعت میں مذہبی احساس و ن بدن کم ہونے لگا۔ توحید اور اتباع سنت کے لئے وہ جوش وہ دلولہ وہ شدت و صلابت جو کہی ہمارے لئے مایہ ناز تھی دن بدن ضیعت ہو گئی۔ جس کا نتیجہ ہم یہ دیکھ رہے ہیں کہ آج جماعت اہل حدیث ایک جسم بلا روح رہ گئی بلکہ جسم کہتے ہوئے بھی قلم رکھتا ہے۔ آج ہم میں تفرق و تشتت کی یہ حالت ہے کہ شاید ہی کسی جماعت میں اس قدر اختلاف و افتراق ہو۔ مذہبی احساسات و عقائد کی پختگی کا عشر عشر بھی نظر نہیں آتا۔ اور اسی مذہبی احساس کی کمی کا یہ نتیجہ ہوا کہ ایک جماعت کو جو سلف صالحین صحابہ کرام اور محدثین عظام کے مسلک و مشرب کی سختی کے ساتھ پابند و عامل تھی اور اس مسلک کو زندہ و محفوظ رکھنے کیلئے پوری شدت و صلابت کا ثبوت دے رہی تھی 'ضدی' ہٹ دہرم اور مصلحت ناشناس کہنے لگے اور اس میں خاص طور پر خاندان غزنویہ کو نشانہ بنایا گیا۔

خاندان غزنویہ کا جرم

خاندان غزنویہ کا قصور صرف یہ تھا کہ انہوں نے مولوی محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی کے جملانے پر مولوی ثناء اللہ کی تفسیر کے افلاط کو بیان کیا اور پھر عام ناظرین کو اس فتنہ سے بچانے کے لئے ہندوستان بھر کے سرکردہ علماء کے دستخطوں کے ساتھ ان افلاط کو رسالہ کی شکل میں شائع کیا۔ اور محدثین کرام کے مسلک و مشرب کو زندہ اور محفوظ رکھنے کے لئے سختی کے ساتھ ڈٹے رہے۔ یہ خاندان غزنویہ کے جرایم کی فہرست ہے و ما نقصوا منہم الا ان یؤمنوا باللہ العزیز الحمید الذی لہ ملک السموات والارض۔ اور انہی جرائم کی وجہ سے مولوی ثناء اللہ صاحب نے الکلام البین اور رسالہ فیصلہ آ رہ میں خاندان غزنویہ اور بالخصوص حضرت امام مولانا عبد الجبار صاحب غزنوی مرحوم کے متعلق حد درجہ متبذل اور سو قیانہ بازاری حملہ کر کے دل کی بھڑاس نکالنے کی کوشش کی سچ ہے و اذا قیل لہ اتق اللہ اخذتہ العزۃ بالاثار۔

کوئی وجہ نہ تھی کہ اہل حق علماء سوء کی زبان درازیوں سے تنگ آکر فریضہ شرعی 'اصحاب' سے دست بردار ہو جاتے اور مذہب اہل حدیث میں معتزلہ اور جہمیہ وغیرہ کے عقائد و خیالات کی تمیز کو آسانی سے برداشت کر لیتے اور اس طرح دین خالص کو علماء سوء کے رحم پر

۴
الرعبین غزنویہ

چھک

تیار ہے۔

قیمت ۳۰/-

چھوڑ دیتے۔ علمائے خاندان غازیہ جنہوں نے توحید و سنت کی اشاعت اور مذہب
الہی ریش کے احیا اور قیام میں اس قدر عظیم الشان قربانیاں دی ہوں کہ موجودہ صدی کیا
پریشتر کی کئی صدیاں اس کی نظیر پیش کرنے سے یکسر عاجز ہوں۔ کیونکہ اس فتنہ کو خاموشی
کے ساتھ برداشت کر سکتے تھے۔ مولانا عبد الجبار صاحب غزنوی مرحوم جنہوں نے توحید و
سنت کیلئے ان تمام مصائب کو برداشت کیا ہو جو ایک ایک کر کے بڑے بڑے ائمہ دین کی
زندگیوں میں نظر آتی ہیں جو امام احمد بن حنبل کی طرح جلاد کے دروں سے پیٹے گئے۔ اور کئی
سال کے لئے کابل کے جیل خانہ کی تنگ و تاریک کوٹھڑیوں میں دھکیل دیئے گئے جو امام مالکؒ
کی طرح تشہیر و تذلیل کے لئے کابل کے بازاروں میں سوار کر کے پھرائے گئے۔ جن پر وطن کے
دروازے بند کر دیئے گئے اور ہمیشہ کے لئے جلاد وطن کر دیئے گئے۔ کیا آسانی سے برداشت
کر سکتے تھے کہ احیاء سنت بنو یہ کیلئے اس قدر تکالیف برداشت کرنے بعد مذہب الہی ریش
میں معتزلہ اور جہمیہ وغیرہ کے عقائد و خیالات کی آمیزش ہو اور وہ خاموش بنیٹھے دیکھتے
رہیں۔

مولوی ثناء اللہ کا مصلحت شناس کامن

اس چیز کو پیش نظر رکھتے ہوئے جب کبھی کسی نے مولوی ثناء اللہ سے بات چیت کی
اور سختی سے باز پرس کی اور مولوی صاحب کو کوئی مغربا جانے پناہ نہ ملی تو آخر میں یہ حربہ
اختیار کرتے کہ میرا عقیدہ تو یہ نہیں ہے۔ چونکہ میں مناظر ہوں اسلئے محدثین کرام کے خلاف
یہ سب کچھ کیا گیا ہے۔

پنجاب کے اکثر سرکردہ علماء مولوی صاحب کے قال و حال سے واقف تھے ان کے دام تبر
میں نہ آئے لیکن بیرون پنجاب کے علماء کرام عام حُرّ ظن کی بنا پر ان کے مغالطہ میں آ گئے۔ جب
مذکرہ علیہ آ رہے ہیں جس قدر علمائے کرام تشریف لائے ہوئے تھے انہوں نے طے کیا کہ "علماء
موجودین میں سے تین صاحب حکم مقرر کئے جائیں جو نسبت اعتراضات اربعین کے حاکم کریں
اور جن اعتراضات کو غلط سمجھیں ان کو چھانٹ کر تعین کر دیں۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اقرار
کیا کہ میں ان حضرات کے فیصلہ کو قبول کروں گا۔ اسکے علاوہ دوسرا فرض منصفین کا یہ تھا کہ بنابر
مصلحت کے مولوی ثناء اللہ صاحب الہی ریش میں یا نہیں۔ فیصلہ آرہے۔

حضرات منصفین نے فیصلہ کہتے ہوئے ایک عجیب فقرہ لکھ دیا جس سے مولوی ثناء اللہ کا

سارا راز طشت از ہام ہو جاتا ہے نتیجہ الحاکمہ کے ضمن میں لکھتے ہیں (صفحہ ۱۷) ”یہ مولوی ثناء اللہ صاحب کا گویا اقرار ہی ہے کہ محدثانہ روش پر یہ تفسیر نہیں ہے“ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے منصفین سے یہ کہا کہ یہ میرا عقیدہ نہیں ہے اور میں مانتا ہوں کہ یہ محدثین کے مسلک کے خلاف ہے۔ اور اسی چیز کو پیش نظر رکھتے ہوئے حضرات منصفین نے جب یہ فیصلہ کیا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اہل حدیث سے خارج نہیں ہیں تو فیصلہ حاصل کر لینے کے بعد جب شائع کرتے ہیں تو جھٹ اس سے انکار کر دیتے ہیں کہ ”مجھے یاد نہیں کہ میں نے کہاں اس بات کا اقرار کیا ہے کہ میری تفسیر محدثانہ روش پر نہیں ہے“ فیصلہ آ رہا ہے اور صرف اسی پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے خط نسخ نہیں کھینچا بلکہ جس قدر غلطی کی تعیین خود اپنی کے منظور کردہ حضرات منصفین نے کی ان کی بھی جگہ جگہ تردید کرتے چلے گئے اور حضرات منصفین کی اس عبارت کا کہ:-

”تفسیر القرآن بکلام الرحمان کے مقامات مذکورہ بلاشبہ ایسے ہیں کہ ذوق صار کے خیالات کو تائید پہنچا سکتے ہیں اور اہل سنت اہل حدیث کے مخالف اس سے خوش ہوں اور عند المقابلہ اس تفسیر سے تسک کریں“ فیصلہ آ رہا ہے

نہ ان پر نہ ان کے حواریوں پر کوئی اثر پڑا اور بدستور انہی معترضہ خیالات پر قائم رہے

۱۔ اپنے آپ کو صادق ثابت کرنے کے لئے صرف علماء آ رہہ کی تکذیب نہیں کی ہے بلکہ اپنے استاد مرحوم مولانا حافظ عبد المنان صاحب وزیر آبادی کی بھی تکذیب کی ہے۔ حافظ صاحب مرحوم نے کلام مبین کے بعد ایک اشتہار شائع کیا جس کا ذکر مولوی ثناء اللہ صاحب نے رسالہ فیصلہ آ رہہ میں بھی کیا ہے۔ اس اشتہار میں حافظ صاحب فرماتے ہیں:-

کلام مبین کے شائع ہونے ہی میں اپنی بریت کا اشتہار دینا چاہا مگر مولوی ثناء اللہ صاحب دوبارہ میرے پاس آئے اور کہا کہ میں ان سب باتوں سے جو سلف صالحین کے برخلاف لکھی ہیں رجوع کر کے اصلاح کر دوں گا۔

اب مولوی ثناء اللہ صاحب کی سنئے میں نہیں جانتا کہ اس کلام کا محکمہ کون ہے اور کہاں تک صحیح ہے۔ فیصلہ آ رہا ہے

حافظ صاحب مرحوم خلاف دائرہ اور غلط بیان کر دیں، حضرات منصفین آ رہہ ان کے اقرار بغیر ایک چیز ان کی طرف منسوب کر دیں۔ یہ سب ممکن اور ”فرشتہ سیرت“ مولوی ثناء اللہ صاحب کا کر جانا ناممکن۔

۲۔ مولانا شمس الحق صاحب عظیم آبادی کی جیٹی جو انہوں نے مولانا محمد حسین صاحب بنالوی کو لکھی تھی اور جو اس سے پہلے مولوی عبد الحق صاحب سیالکوٹی کے رسالہ الانصاف میں شائع ہو چکی ہے اب یہاں پر شائع کر دینا بھی ناظرین کے لئے موجب بصیرت ہوگی۔ اس میں (بقیہ جانشینہ برکت)

اسکے بعد پھر کئی ایک بار مولوی صاحب موصوف کو مسلک اہل حدیث کی طرف رجوع کرنے کی دعوت دی گئی مگر انھوں نے کوئی اثر نہ ہوا اور بدستور اپنے مقالات و خیالات پر قائم رہے اور کسی اصلاح کے لئے کوئی عملی قدم اٹھانے کو تیار نہ ہوئے

آخری فیصلہ [ایک ماقدم اصلاح و مصالحت کیلئے جو آپ نے اٹھایا اسے کسی قدر تفصیل کے ساتھ ہدیہ ناظرین کئے دیتے ہیں تاکہ ہر شخص آسانی سے رائے قائم کر سکے کہ اس میں کہاں تک صلاحیت و اخلاص سے کام لیا گیا ہے اور کہاں تک یہ وجود "مسعود" قوم اور جماعت کیلئے موجب برکت و اتحاد دیا موجب شقاق و اختلاف اور باعث تفرق و تحرب ہوا ہے۔]

(بقیہ حاشیہ ص ۱۱ ص ۱۲) مولانا شمس الحق صاحب نے جو نصفان فیصلہ آرہے ہیں سے ایک رکن ہیں۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق جس رائے کا اظہار کیا ہے وہ جلی قلم سے لکھے ہوئے حروف سے ظاہر ہو جائے گی۔

میرے نزدیک جیسا کہ اس وقت ہم سمجھا ہے اقتدا فرق ضار مثل مرزا قادیانی و اتباع مرزا اور و افق وغیرہم من الابدع والہوا ہرگز جائز نہیں ہے اور اقتدا کو جائز کہنا درمیان جماعت اہل حدیث کے تفرق و انار اور فساد کی جڑ بننا ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون انما اشکوا بشی و حزنی الی اللہ۔ ہمیں یہ رائے اپنی جناب مولوی حافظ عبد اللہ صاحب غازی پوری اور مولوی حافظ عبد اللہ صاحب وزیر آبادی۔ مولوی عبد العزیز صاحب رحیم آبادی۔ مولوی محمد بشیر صاحب سہوانی۔ مولوی ثناء اللہ صاحب اور دوسرے چھ سات اہل علم پر ظاہر کر دیا ہے کہ اس مسئلہ امامت و اقتدا میں جس کو مولوی ثناء اللہ صاحب نے شائع کیا ہے اور قادیانی اقتدا کو جائز کہہ دیا ہے اور قبل اسکے چند مسائل منکرہ شائع کیا ہے تو اب آئندہ اندیشہ اس کا ہے کہ نہ معلوم اب کیا مسائل اس میں شائع ہو۔ اب اس کو برج اہل حدیث کہنا خطا ہے۔ بسبب اشاعت مسئلہ امامت و اقتدا کے فتنہ عظیم پھیل گیا ہے۔ بارہا میں کتنے خطوط آئے ہیں اور کتنے لوگوں نے ہکو لکھا ہے کہ برج اہل حدیث میں جتنے مسائل شائع ہوتے ہیں ان کل مسائل کو خلافت مذہب اہل حدیث و معمول اہل حدیث سمجھتے ہیں اور واقعی وہ مسائل خلاف مذہب اہل حدیث ہیں اور صرف مولوی ثناء اللہ صاحب کی ایک رائے ہے پس اس کا انسداد ضرور ہونا چاہئے اور عام طور پر اسکو ظاہر کر دینا چاہئے اس مضمون کو ہمیں مولوی ثناء اللہ صاحب مولوی حافظ عبد اللہ صاحب مولوی عبد العزیز صاحب کو لکھ دیا ہے آپکی اشاعت السنہ کو ہمیں اشاعت المنازعہ اس واسطے (بقیہ حاشیہ ص ۱۲)

اخبار المحدثین ۱۸ فروری ۱۹۲۶ء میں مولوی صاحب موصوف نے اعیان اہل حدیث کو خط لکھتے ہوئے یہ لکھا:-

علماء اور اعیان المحدثین کے قابل توجہ

عرصہ سے ہندوستان کے ہر گوشہ سے اہل حدیث کے باہمی اختلافات کی خبریں آرہی ہیں جن کے رفع کرنے میں اہل ہمت نے اپنی طاقت کے موافق کوشش کی مگر بقول معترض بڑھتا گیا جوں جوں دواکی۔

اختلاف رفع ہوا بلکہ زیادہ ترقی کر گیا۔ میں اسی فکر میں تھا کہ میرے دل میں ڈالا گیا کہ موجودہ وقت کی ہوا سے فائدہ حاصل کرنا چاہئے جس کی صورت جو میرے دل میں آئی ہے وہ برادران اہل حدیث کے سامنے پیش کرتا ہوں۔ اس امید پر کہ شاید بہتری کا زمانہ آگیا ہو۔

اہل جماعت میں دو قسم کے اختلاف ہیں۔

(۱) مسائل میں اختلاف (۲) اغراض میں اختلاف۔

دوسری قسم کے اختلاف کی بنیاد بھی قسم اول بتلا جاتی ہے۔ لیکن دراصل وہ نہیں ہوتی۔ اور اگر ہو تو اچھا ہے وہ بھی قسم اول میں آجائے۔ بہر حال بظاہر دو قسم کے اختلاف ہیں۔

مسائل کا اختلاف جتنا کچھ انسانی فہم سے تعلق رکھتا ہے اس میں تو ہر شخص معذور ہے جس کو اختلاف رائے کہتے ہیں مگر اس سے بڑھ کر جو شقاق و نفاق کا درجہ ہے وہ مضر ہے کیونکہ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ دو فریق کسی دینی کام پر جمع نہیں ہو سکتے اس قسم کے اختلاف کی بندش اگر ہو جاوے اور باوجود اختلاف رائے کے ارکان الہامیہ مشترک کام میں جمع ہو سکیں تو میں سمجھتا ہوں کہ ہم بہت کچھ کر سکتے ہیں۔ اس کی صورت یہ ہے کہ اعیان اہل حدیث خصوصاً علماء کرام ایک کاغذ پر دستخط کر کے بطور دستخط حضرت عظمۃ السلطان امام عبدالعزیز ابن سعود ایدہ اللہ بنصرہ کے ہاں یا امام حسین

نہیں بلکہ اگرچہ اپنے اغلاط تفسیر ثنائی کا اظہار کیا ہے بلکہ اس کے اکثر اغلاط کے ساتھ تو یہ کتاب سے اتفاق ہے۔ بلکہ ہم تو بلا اعلان اس کو بھی کہتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنے اغلاط کو مکابرہ تسلیم نہیں کیا باوجود ثابت ہونے پر این قاطع علی الاغلاط کے (الانصاف لرفع الاختلاف ص ۱۶)

پیش کر دیں کہ چھاری جماعت اس امر کی وجہ سے جدا ہو رہی ہے۔ آپ ہمیں دعا فرمائیے کیا ہم باوجود ان خیالات و اعتقادات کے ایکجا رہ کر اہل حدیث کی ذیل میں توجہ و سنت کی اشاعت کا کام کر سکتے ہیں۔ پھر وہ بعد سماعت بیانات فریقین جو حکم فرماویں وہ تسلیم ہوئے۔ (اخبار اہل حدیث ۱۹ فروری ۱۹۶۷ء ص ۱)

اسکے چند روز بعد جب جمعیت مرکزیہ اہلحدیث ہند کیلئے جلسہ طلب کیا گیا اور مولوی ثناء اللہ صاحب کی مکہ کانفرنس میں نمائندگی پر زبردست عدائے مخالفت بلند کی گئی تو حافظ حاجی محمد صاحب نے جو ایک مخلص اور سرگرم کارکن ہیں مصالحت کی کوشش شروع کی چنانچہ دہلی اور لاہور میں حاجی صاحب موصوف اور دوسرے معزز اراکین جماعت کی کوشش سے یہ فیصلہ ہوا۔

”کہ آپ لوگ مولوی ثناء اللہ صاحب کو فی الحال دکن وند مان لو اور اس جھگڑے کو فی الحال بند کر دو ہم اس وفد میں تین اور نمائندے شامل کر لیتے ہیں۔ اس دوران میں فریقین ایک دوسرے کے خلاف کچھ تحریر کریں اور موتر مکہ کے بعد مکہ مکرمہ میں علماء نے نجد کو جمع کیا جائے اور آخری فیصلہ ان پر چھوڑ دیا جائے اور جو فیصلہ دے کریں ہم سب اسکو تسلیم کریں گے“

اس سمجھوتے کے بعد فریقین یعنی مولوی ثناء اللہ صاحب اور مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی بمعہ اپنے صاحبزادے مولوی محمد اسماعیل صاحب غزنوی کے حج کیلئے تشریف لے گئے۔ اس بدعہدی کو ہم سر دست چھوڑ دیتے ہیں جو مولوی ثناء اللہ صاحب کی طرف سے ہوئی کہ اس عرصہ میں اخبار اہلحدیث میں انہی کی ذمہ داری پر مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی اور مولوی محمد اسماعیل صاحب غزنوی کے خلاف تحریریں شائع ہوتی رہیں۔ اب جبکہ معاہدہ کے صرف دوسرے حصہ کے متعلق رد و نشی ڈالنا چاہتے ہیں۔

موتر مکہ کے دوران میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے مندرجہ ذیل خط لکھا۔

”بخدمت مولوی عبد الواحد صاحب غزنوی

سلام علیکم

”عرصہ دراز سے آپ کو مجھ سے دربارہ تفسیر عربی اختلاف چلا آتا ہے جس کی وجہ سے باہمی غلط فہمی پیدا ہوئی ہے۔ اب کل ہم بلد اللہ الحرام میں موجود ہیں حسن اتفاق سے یہاں کا

بادشاہ بھی مذہبی حیثیت رکھتا ہے۔ آپ مناسب خیال کریں تو ہم دونوں سلطان العظمیٰ کی خدمت میں درخواست کریں کہ وہ ہم میں فیصلہ کر دیں یا ملاپ کی کوئی صورت بتا دیں۔ درخواست کا مسودہ بھی ارسال ہے منظور ہو تو صاف کر کے حضور سلطانی میں ہم سب پیش کر دیں۔ خادم ابوالوفاء ثناء اللہ امرت سہری
ماذی الحجۃ ۱۳۸۸ھ از مکہ مکرمہ

مسودہ درخواست

محضرة الامام عبد العزيز ابن سعود ايدہ اللہ بنصرہ

السلام علیکم

نحضر علی جلالہ ان بیننا (اہل الحدیث) اختلافاً شدیداً منذ سنین
فلنقسم من حضر تکرم ان تهدونا الی سواء السبیل وفقکم اللہ لحن متہ
دینہ۔

الملة سان

۱۱

اس خط کے جواب میں مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی نے مندرجہ ذیل خط مولوی ثناء اللہ صاحب کو لکھا:-

۱۲ تمہارے خط کے جواب میں عرض ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى - یا اللہ تیرے حرم میں ہیں قول
لیکن لکھتا ہوں لعلہ یتن کر او غیشی ۱۱

برادر عزیز مولوی ثناء اللہ جان موافق رضیات حق تعالیٰ و تقدس باشند۔ بعد
السلام لمنون۔ ہم ہر روز آج ابی در رحمت (بیت اللہ) پر حاضر ہیں۔

اور اللہ ہی عزوجل نے حرمین شریفین کے تطہیر کو امام عبد العزیز (ایدہ اللہ بروج) ^{القدس}
کو بھیجا ہے۔ سو ہمارے درمیان جو یہ گفتگو مدتوں سے چلی آتی ہے۔ ہم کہتے ہیں
کہ تمہاری تفسیروں اور کلام مبین وغیرہ تالیفات میں یہ مسائل امت باللہ کے برخلاف
ہیں۔ تم ان سے ثابت ہو کر موافق حکم الا الذین تابوا واداکم صلوا وینوا فادانک
التوب علیہم وانا التواب الرحیم۔ تو یہ نصوح کر لو اللہ عزوجل معاف کر دے گا۔

اور اس میں (بھائی جان) تمہاری بھی خیر خواہی ہے۔ اللہ تعالیٰ رسول اللہ (ﷺ) اسلام
اور مسلمانوں کی بھی خیر خواہی ہے۔

اور تم مخالفت کرتے رہے۔ اور نہیں مانتے تھے؟

سو آج جو ہم ہر دو حرمین میں برطریق حاضری ہوئے ہیں۔ یا تو آپ ہی اپوزیٹ ہو چکے
کو حاضر کر کے خود ہی نائب ہو جاؤ اور کہہ دو کہ میں اپنی غلطیوں کی اصلاح کروں گا۔
پھر تو کسی کو کہنے کہلوانے سننے سناتے کی حاجت نہ رہے گی۔ نہیں تو تمہاری غلطی
نمبر دار لکھکر سمیت تفسیر وغیرہ کے سلطان صاحب (ایده اللہ بروح القدس) کے
پیش کیجاؤ بیگے۔ پھر جو کچھ وہ دیکھکر فیصد شرعی فرمادیں۔ اسے سیکو منظور کر لیں۔
اس صورت میں کسی کو پونے کی حاجت نہیں۔

بھائی جان ہمارے درمیان جو اختلاف ہے۔ اس سے اسلام اور مسلمانوں کو سخت
نقصان پہنچ رہا ہے۔ سو برائے خداوند تعالیٰ اب اسلام اور مسلمانوں پر رحم کر لو۔ اور
اختلاف کو لبتہ رفع کر لو۔ تاکہ ہم یہاں سے پاک ہو کر بھائی بنکر وطنوں کو جاویں اور
ملکر خدمت کرتے جاویں۔ اور لوگ بھی درطہ تحیر سے نکل آویں۔

سننے خواب میں بھی دیکھا تھا کہ شہداء اللہ جان کا ہاتھ میرے ہاتھ میں ہے۔ ہذا وہ

اعلم ۱۔ عبد الواحد عفی عنہ مکہ معظمہ۔ ۱۸ ذی الحج ۱۳۴۵ھ

اسکے جواب میں مولوی شہداء اللہ صاحب نے غلطی سے رجوع کر نیکاکوئی اطمینان نہ دلایا۔

مکہ معظمہ میں مجلس فیصلہ

اسکے بعد معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب موصوف نے جلالتہ الملک سے درخواست کی کہ
اس اختلاف میں فیصلہ فرمائیں کیونکہ موصوف کے بعد جلالتہ الملک نے ایک مجلس علماء نجد کی طلب
کی جس میں قاضی القضاۃ الشیخ عبد اللہ بن سلیمان آل یلبہ، الشیخ محمد بن عبد اللطیف آل
شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب قاضی ریاض (نجد) الشیخ عبد العزیز بن بشر قاضی دشم
(نجد) الشیخ عبد اللہ بن حسن آل مشیخ، خطیب کعبۃ اللہ اور دوسرے مقتدر علماء
تشریف فرما تھے۔ اس مجلس میں مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی مولوی اسماعیل صاحب
غزنوی اور مولوی شہداء اللہ صاحب بھی بلائے گئے۔ جلالتہ الملک نے سب کو مخاطب کر کے

فرمایا کہ آپ حضرات کا اختلاف سن کر مجھ کو بہت صدمہ ہوا میں چاہتا ہوں کہ اس کا مناسب
تصفیہ ہو جائے آپ حضرات کا اسکے متعلق کیا خیال ہے، اسکے جواب میں ہر دو فریق نے
مثنیٰ علی امرک اور سمعنا و طاعتہ کہہ کر اپنا معاملہ جلالتہ الملک کے سپرد کر دیا۔

اسکے بعد کی کارروائی بالتفصیل بیان کرنے کی چنداں ضرورت نہیں۔ کیونکہ علمائے کرام
کا فیصلہ سامنے آجاتا ہے۔ اس سے ہر شخص آسانی کے ساتھ نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے۔ صرف
اس قدر ذکر کر دینا مناسب ہو گا کہ کارروائی اس طرح شروع ہوئی۔ حضرت امام نے
فرمایا کہ اختلافی مسائل کو ایک ایک کر کے لیلو۔ اسکے بعد الاہم فالاہم کے مطابق اربعین میں
سے و محمل عریض ربیعہ فوقہم یومئذ ثمانیہ۔ پر بحث شروع ہوئی اور حضرت
قاضی القضاۃ صاحب نے عرش کی بحث کے سلسلہ میں امام کی توجہ تفسیر القرآن بکلام الرحمن
سورہ اعراف آیت نھ استوی علی العرش کی طرف مبذول کرائی۔ اور اس کی ساری تفسیر
پڑھ کر سنائی جس میں مولوی صاحب نے استواء بمعنی استیلا کے کیا تھا۔ اس پر حضرت امام نے
فرمایا اسی کو پہلے لے لو۔ چنانچہ اس پر گفتگو شروع ہوئی۔

حضرت امام۔ آپ نے ایسی تفسیر کیوں کی؟

مولوی ثناء اللہ۔ میں نے امام رازی اور دوسرے متکلمین سے نقل کیا ہے۔

حضرت امام۔ امام رازی کا قول حجت نہیں ہے۔

مولوی ثناء اللہ۔ امام رازی کے سوا شاہ دلی الد صاحب جو تمام الحدیث ہند کے سلسلہ
حدیث میں استاد ہیں وہ بھی استواء علی العرش کے متعلق مفروضین اور متکلمین میں سے کسی کو ترجیح
نہیں دیتے۔

حضرت امام۔ آپ ہمیں تو امام احمد کی تقلید سے منع کرتے ہیں اور خود رازی اور شاہ دلی الد
کی تقلید کرتے ہوئے۔

مولوی ثناء اللہ۔ مجھے آریہ سے مناظرہ کرنا پڑتا ہے اسلئے ایسا لکھ دیا گیا، میرا عقیدہ
یہ نہیں ہے۔

مولوی اسماعیل صاحب غزنوی۔ یہ تفسیر عربی میں ہے۔ آریہ کی زبان عربی نہیں ہے۔
حضرت امام۔ نہیں! آریہ کے ساتھ مناظرہ کرنے سے پہلے اپنے نفس سے مناظرہ
کر دو جس شخص کے کپڑے گندے ہوں وہ کہے مجھے زمین سے بول آتی ہے، اس کو چاہئے کہ

زمین سے پہنچنے پر لوگوں کو صاف کرے۔
 مولوی ثناء اللہ صاحب (غزنیوں کے متعلق کچھ فرماتے ہی لگے تھکے)
 حضرت امام - (نے فرمایا کہ) یہ جھگڑا تمہارا اور غزنیوں کا نہیں بلکہ تمہارا اور اللہ کا
 جھگڑا ہے۔

شیخ محمد بن عبد اللطیف غزنیوں نے جو کچھ کیا ہے وہ دین کی حفاظت و مسیحا کیلئے کیا ہے۔
 آل شیخ محمد بن عبد الوہاب { جزاہم اللہ عنا وعن جمیع المسلمین حسن الجزاء۔
 مولوی ثناء اللہ صاحب (اربعین میں بہت سی باتیں چھپیر بطور الزام کے لگائی گئی ہیں۔
 مولوی اسماعیل صاحب غزنوی - اربعین میں کوئی بات غلط نہیں لکھی گئی نہ الزام
 لگایا گیا ہے۔

قاضی القضاۃ عبد اللہ بن بلید - مینے اربعین کی نقل کردہ عبارتوں کا مقابلہ تفسیر
 (ثنائی) سے کیا کوئی چیز غلط نہیں لکھی گئی۔

شیخ عبد اللہ بن حسن امام حرم - مینے بھی مقابلہ کر کے دیکھا ہے کوئی بات زیادہ نہیں مانی
 حضرت امام - مولوی ثناء اللہ صاحب کو مخاطب کر کے آپ کی خیر خواہی اور بھلائی کیلئے
 کہتا ہوں کہ آپ توبہ کریں آپ کے توبہ کر لینے کے بعد میں غزنیوں سے کہوں گا کہ وہ آپ
 کی اشاعت بند کر دیں اور قاضی القضاۃ کو مخاطب کر کے فرمایا کہ ان کی توبہ اور رجوع
 مولوی اسماعیل صاحب - (حضرت امام کو مخاطب کر کے) آیت تابوا واصلحوا دینیوا
 فاولئک التوب علیہم بطور مبنی چاہئے۔

حضرت امام - ہاں! انشاء اللہ ایسا ہی ہوگا۔
 مولوی ثناء اللہ صاحب سمعنا و طاعة

حضرت امام - (قاضی القضاۃ عبد اللہ بن بلید کو مخاطب کر کے) توبہ اور رجوع کا مسودہ لکھو۔
 چنانچہ قاضی عبد اللہ بن بلید نے توبہ کا مسودہ لکھا جس میں (۱) مولوی ثناء اللہ صاحب
 سے یہ اعتراف کرایا گیا تھا کہ میں اغلاط تفسیر سے رجوع اور توبہ کرتا ہوں اور اب میرا ان کے
 متعلق وہی عقیدہ ہے جو سلف صالحین کا ہے۔

(۲) چونکہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے رجوع کر لیا ہے اسلئے اب وہ ہمارا بھائی ہے، ہم
 اب اربعین کی اشاعت بند کر دیں گے۔

نمبر (۱) پر مولوی ثناء اللہ صاحب کے دستخط اور نمبر (۲) پر مولوی عبد الواحد صاحب کے دستخط لینے کو قاضی القضاۃ نے حکم دیا۔

ہر دو فریق سے دستخط کے متعلق دریافت کیا گیا جو اب مولوی اسماعیل صاحب غزنوی نے کہا، میں منظور ہے لیکن اس چیز کو پیش نظر رکھا جائے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے کئی ایک دفعہ توبہ کی مگر وقت مل جانے پر یہ فرما دیتے رہے کہ انسان سے غلطیاں ہوتی ہیں میں ہمیشہ استغفر اللہ و اتوب الیہ پڑھتا ہوں۔ اس لئے اغلاط بالتفصیل لکھ لینی چاہیں قاضی القضاۃ نے فرمایا اس اجمالی اقرار کے بعد میں نمبر وار اغلاط پر رجوع لے لوں گا۔ لیکن مولوی ثناء اللہ صاحب کے دستخط کرنے سے انکار کر دیا۔

حضرت امام اور دوسرے علماء نے قریباً تین گھنٹہ تک بہ اصرار سمجھایا مگر ایک نہ سنی حضرت امام اس سے بہت ملول و حزیں ہوئے اور اٹھ کر چلے گئے۔ حضار مجلس سمجھاتے رہے تھوڑی دیر بعد حضرت امام پھر تشریف لائے۔ مولوی صاحب موصوف بدستور اپنی ضد اور ہٹ پر قائم تھے۔

حضرت امام نے مایوس ہو کر فرمایا "اسکو چھوڑ دو کہ چلا جائے یہ توبہ کرتا دکھائی نہیں دیتا۔ چنانچہ مولوی صاحب موصوف اٹھ کر حیدر آبادی سلام کر کے مجلس سے باہر تشریف لے آئے حضرت امام نے نہ مصافحہ کیا نہ سلام۔

غرض اس طرح یہ مجلس اصلاح و مصالحت و مفاہمت مولوی ثناء اللہ صاحب کے تاریخی انکار و ضد کی وجہ سے ختم ہو گئی۔ اسکے بعد قاضی القضاۃ اور دوسرے مقتدر علماء نجد نے جو رائے مولوی ثناء اللہ صاحب اور ان کی تفسیر کے متعلق لکھی ہے اسے ہم بالتفصیل یہ ناظرین کر دیتے ہیں۔

(۱) الشیخ العلامة عبد اللہ بن سلیمان آل بلید

رئیس القضاۃ لاقطار الحجازیۃ والنجدة وطلحاتھا

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ الذی یقول الحق وھو ینھدی السبیل
واشھد ان لا الہ الا اللہ وحده لا شریک لہ الہ تقدس عن النظیر والمثل
واشھدان محمدًا عبدہ ورسولہ الھادی الی سواء السبیل صلی اللہ علیہ وعلیٰ

اللہ واصحابہ المخالفین لاهل الاہواء والتبدیل وسلم تسلیمًا۔ اما بعد فان
قد وقفت علی ما لکبہ الشیخ ثناء اللہ الامیر تشری من تفسیر الکتاب العزیز فرأیت
قد تبع فی مواضع منه طریقۃ المتکلمین من تاویل الاستواء وغیرہ المخالفۃ
لطریقۃ اہل السنۃ والحدیث وقد رأیت ان التنبیہ علی مثل ذلک لثلا یغتر
بہ الجہال متعین علی من عندہ علم قیامہما اذ جب اللہ تعالیٰ واخذ الميثاق
علیہ فی قولہ تعالیٰ (واذا اخذ اللہ میثاق الذین اولئک الکتاب لتبیننہ للناس
ولا تکتومنہ) هذا والی قد ادیت الواجب من مناصحة المشار الیہ بل و بیان
خطا ہ بالبحر القاطعہ و دعوتہ الی الرجوع الی مصلک اہل السنۃ والحدیث
ومع ذلک اصرو عائد والی ارجوا ان یمن اللہ علینا وعلیہ بمراجعة الحق فان
الرجوع الی الحق خیر من التمادی فی الباطل و ما لوفیقی الا باللہ علیہ توکلت
والیہ انیب و حمل اللہ علی محمد والہ وصحبہ وسلم

بہر حق تعالیٰ مملکت
جہان و محمد

عبداللہ بن سلیمان آل بلید

ترجمہ۔ مولوی ثناء اللہ امرتسری کی تفسیر قرآن مجید کو مینے دیکھا۔ اس میں کئی ایک آیات
کی تفسیر میں مولوی صاحب متکلمین کے نقش قدم پر چلے ہیں۔ جیسے استوی علی العرش کی
تاویل اور علاوہ ازیں دوسرے مسائل جو طریقہ اہل سنت اور طریقہ اہل حدیث کے خلاف
ہیں۔ اور میں جانتا ہوں کہ اگر باب علم و فضل کا یہ فرض ہے کہ ایسے شخص کو تنبیہ کریں تاکہ عوام
جہال اسکے دہو کھے میں نہ آجائیں۔ اور اسلئے بھی کہ خداوند قدوس نے جو مندرجہ ذیل آیت
میں ہم پر واجب کیا ہے اس کی تعمیل ہو اور جو عہد و میثاق ہوا ہے اس کی تکمیل ہو فرمان
خداوندی (واذا اخذ اللہ میثاق الذین اولئک الکتاب لتبیننہ للناس ولا تکتومنہ)
جب اللہ تعالیٰ نے اہل کتاب سے یہ عہد لیا کہ تم میری بشریت کو لوگوں کے سامنے بیان کر گے
اور کسی کی خاطر اس کو چھپاؤ گے نہیں۔ اور مینے مولوی صاحب مذکور کی خیر خواہی کر کے
اور ان کے اغلاط کو قطعی دلائل کے ساتھ بیان کر کے اس فریضہ کو ادا کر دیا، مینے ان کو اہل حدیث
اور اہل سنت کے مذہب و مسلک کی طرف رجوع کرنے کی طرف دعوت دی۔ مگر باوجود
ان سب باتوں کے انہوں نے اپنی غلطیوں پر اصرار کیا اور معاندانہ روش اختیار کی۔ نہ فحی
امید ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم کو اور ان کو حق کی طرف چلے آنے کی توفیق مرحمت فرمائے گا۔ کیونکہ

حق کی طرف رجوع کرنا باطل پڑ گئے رہنے سے کہیں بہتر ہے۔ وما یوفیٰ الا باللہ
علیہ توکلت والیہ انیب وصلى الله على محمد وآله وصحبہ وسلم۔

(۲) شیخ محمد بن عبد اللطیف آل شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب

قاضی الریاض (دار الخلافہ مملکت نجد)

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله محمد وآكل خلق الله وآله واصحابه وآله
له والملاحى من له على ما قام به من دين الله - اما بعد فاني وقفت على المتفسير المذكور
الى المولى ثناء الله فخر الله ونظرت ما فيه من الكلام على آيات الصفات وما
نقله عبد الواحد الغزوى من تفسيره فرأيت كلامه على آيات الصفات كلام مبطل
صال مخالف لما عليه اهل السنة والجماعة واهل الحديث وقد جمع في تفسيره
هذا بين مذاهب الحلولية والاتحادية والجهمية والمعتزلة ونقل عن تفسيري
ومن ليس بحجة فلا يجوز الاخذ عنه ولا اقتداء به ولا تقبل شهادته ولا نقله ولا
لا تصح امامته فاني اقامت عليه الحجة واصروا على مقالته فلا شك في كفره
فيجب اجتنابه واعتزاله بهجرة وهجر واعتزال من جادل عنه وقد خاطبنا
مجلس الامام عبد العزيز ريد الله وطلبنا منه الرجوع فانه تقبل وذهب وهو
مصر على بدعته وضلالته فان حصل منه رجوع وتوبة وتغير لما في تفسيره من
الضلال والكفريات وثبت رجوعه عند علماء اهل الحديث من التمسك وغيرهم
فهم المطلوب فان الى فيحصل بما تقدم من الهجر والاعتزال والبدعة والله
يقول الحق وهو محمد بن السبيل وهو ولي الهداية والتوفيق وصلى الله على عبده و
رسوله النبي الامي قال ذلك واملاة فقير رية واسير ذنبه وراحي عفو مولانا
وسيد محمد بن عبد اللطيف بن حسن بن شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب عفى
عنهم اجمعين وصلى الله على محمد وآله وصحبهم والتابعين لهم الى يوم
الدين وسلم تليها كثيرا
محمد بن عبد اللطيف قاضي الریاض (م)

ترجمہ شیخ مولوی ثناء اللہ صاحب کی تفسیر وکئی اسکو سینے پڑا اور آیات صفات الہی
کے متعلق جو کچھ انہوں نے کہا اسکو بھی سینے پڑا اور عبد الحق غزوی نے اس کی تفسیر

میں سے جو کچھ نقل کیا ہے اس کو بھی سینے دیکھا۔ صفات الہی کے متعلق اس کی تفسیر کو دیکھنے کے بعد میں اس رائے پر پہنچا ہوں کہ یہ ایک بدعتی اور گمراہ کی کلام ہے اور مذہب اہل سنت والجماعت اور اہل حدیث کے خلاف ہے۔ اور مولوی ثناء اللہ نے اپنی تفسیر میں حلویہ۔ اتحادیہ۔ جہمیہ اور معتزلہ کے مذاہب کو جمع کر رکھا ہے اور اپنی تائید میں ان لوگوں کے اقوال نقل کئے ہیں جو نہ تو حجت کے طور پر پیش کئے جاسکتے ہیں اور نہ ان لوگوں کے متعلق (محدثین کی) اچھی رائے ہے۔ پس نہ مولوی ثناء اللہ سے علم حاصل کرنا جائز ہے اور نہ اس کی اقتداء جائز ہے اور نہ اس کی شہادت قبول کی جائے اور نہ اس کوئی بات روایت کی جائے۔ اور نہ اس کی امامت صحیح ہے۔ میں نے اس پر حجت قائم کر دی مگر وہ اپنی بات پر اڑا رہا۔ پس اسکے کفر اور مرتد ہونے میں کوئی شک نہیں۔ پس اس سے بچنا اور کناہہ کشی اختیار کرنا واجب ہے۔ اور جو شخص مولوی ثناء اللہ کی حمایت میں کما سے جھگڑے اس سے بھی کناہہ کشی اختیار کرنی واجب ہے۔

سنئے مولوی ثناء اللہ سے امام عبدالعزیز بن سعود کی مجلس میں گفتگو کی اور اس سے مطالبہ کیا کہ اپنی غلطیوں سے رجوع کرے۔ مگر اس نے ایک نہ سنی اور وہ اسی طرح یہاں سے چلا گیا اور ابھی تک وہ اپنی بدعت اور گمراہی پر قائم ہے۔ اگر وہ توبہ کر کے اپنی غلطیوں سے رجوع کرے اور اپنی تفسیر میں جس قدر گمراہ کن باتیں ہیں ان کو بدل دے اور اس کا رجوع ہندوستان کے اعلیٰ شیعہ علماء کے نزدیک ثابت ہو جائے تو یہی مقصود و مطلوب ہے۔ اور اگر اس نے انکار کیا تو اس کے ساتھ وہی سلوک کیا جائے جو پہلے ذکر کر چکا ہوں۔ واللہ یعول الحق وهو ھدی السبیل وهو ولی المداۃ والتوفیق وصلى الله على عبدة ورسوله النبي الامي ؑ

(محمد بن عبد اللطیف)

حضرت الشیخ حسن بن یوسف الدمشقی مدرّس

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي يقول الحق وهو ھدی السبیل والصلوة والسلام علی نبیہ محمد
النبی مبدئ الشرک وما ھی البدع من ارسل بالھدی ودين الحق وعلی الہ الاخیار
وصحبہ الابرار وسلم تسلیما۔

بعد فقد اطلعت على الرسالة المسماة بالاربعين للاستاذ عبد الحق الغزنوی
فی الرد ثناء الله دعواه انه من اهل الحديث فی تفسیره المسماة بتفسیر القرآن بکلام
الرحمن وسرحت نظری فی تقریظ العلماء علیها التي بلغت مبلغ التواتر مع اختلاف
بلادهم ومن اهلبهم ۛ

فاقول والحال هذا التفسیر منسوب لثناء الله انه رجل سوء وعبد هوى
واسیر نفس وانسان بدعته لانه كما يجبره على القول بکلام الله الا من اغواه الشيطان
وكان رفيقا لهواه وبدعة - المریص مع جراب السيد الصديق رضى الله عنه حين
سئل عن معنى قوله تعالى " وفاكهة وابا " فقال اى سماء تظلمنى وای ارض تقلبنى
اذا قلت بکتاب الله بغير علم - ام يريدون يكون من الذين حكى الله عنهم فى قوله
" وان منهم لفریقا یلوون السنتهم بالکتاب لتحسبوه من الکتاب وما هو من الکتاب
ویقولون هو من عند الله وما هو من عند الله - الایه " ام من الذين قال الله عنهم
" افتریت الذی اتخذ الهمهم هواه - الایه " ام من الذين قال الله عنهم " فاما الذين
فی قلوبهم ذلیع فیتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة - الایه " اللهم اعصمنا بطنك
واسعدنا بتوفیقك واکرمنا بمتابعة نبیک صلى الله علیه وسلم وما ذکره الاستاذ
عبد الحق الغزنوی فی الاربعین هو الحق الذی علیه جمهور العلماء وسلف الامة
وخلفها وما قاله ثناء الله مخالف لتفاسیر الصحابة والاحادیث الصحیحة وخارق
لاجماع سلف الامة القرون الثلاثة الاول المشهود لهم بالخیرية -

کتبه خادم العلم والعلماء حسن بن یوسف ذکر یا الذی مشقی -

ترجمہ - استاذ عبد الحق غزنوی (مروم) کا رس الاربعین جو مولوی ثناء اللہ کے رد میں لکھا
ہے عینہ دیکھا، مولوی ثناء اللہ کا دعویٰ ہے کہ وہ تفسیر القرآن بکلام الرحمن لکھنے پر بھی
جماعت ہدیث میں داخل ہے۔ میں نے رسالہ اربعین پر ان تمام علماء کے تصدیقی دستخط
بھی دیکھے جو باوجود اختلاف مذاہب اور اختلاف بلاد کے حد تو اترا کو پہنچتے ہیں۔ پس اس
بارہ میں میں یہ کہتا ہوں کہ یہ حقیقت ہے کہ یہ تفسیر مولوی ثناء اللہ کی طرف منسوب ہو اور وہ
ایک برا آدمی ہے، اپنی خواہشات کا غلام ہے اور اپنے نفس کا قیدی اور بدعتی ہے۔ سب سے
کہ اللہ تعالیٰ کی کلام میں کوئی ایسی جرأت نہیں کر سکتا، مگر وہی جس کو شیطان نے گمراہ کر دیا

اور شیطان اس کی برکت اور خواہشات نفس کا رفیق بن چکا ہو۔ کیا اس نے سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جواب نہیں سنا جب ان سے تبت و فاکھۃ و اباء کا معنی دریافت کیا گیا تو فرمایا کہ اگر میں نے قرآن کریم میں بغیر علم کے کچھ کہا تو کوئی آسمان مجھے اپنے سایہ میں نہ لے گا۔ اور کوئی زمین مجھے اٹھائے گی۔ کیا مولوی ثناء اللہ یہ چاہتا ہے کہ ان لوگوں میں اس کا شمار ہو جن کے متعلق اللہ تعالیٰ نے یوں ذکر کیا ہے کہ اہل کتاب میں ایک فرقہ ہے جو کتاب (تورات) پڑھتے وقت اپنی زبان کو مروڑتے (تزوڑتے) کچھ کچھ پڑھتے ہیں تاکہ تم سمجھو کہ جو کچھ پڑھ رہے ہیں وہ کتاب الہی کا جزو ہے۔ حالانکہ وہ کتاب الہی کا جزو نہیں اور کہتے ہیں کہ یہ (جو کچھ ہم پڑھ رہے ہیں) اللہ کے ہاں سے اڑا ہے حالانکہ وہ اللہ کے ہاں سے نہیں اڑا۔ یا ان لوگوں میں شمار کرنا چاہئے جن کا ذکر اللہ تعالیٰ نے یوں کیا ہے: کیا ہے کیا تو دیکھتا ہے اس شخص کو جس نے اپنی خواہشات کو اپنا مہود بنا رکھا ہے۔ یا ان لوگوں میں اپنے آپ کو شمار کرنا چاہتا ہے جن کے متعلق قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے یوں ارشاد فرمایا ہے: جن لوگوں کے دلوں میں کجی ہے وہ تو قرآن مجید کی مشابہ آیتوں کے پیچھے پڑے رہتے ہیں تاکہ فساد پیدا کریں اللہم اعصمنا بظاعتک واسعدنا بتوفیقک و اکرمنا بمتابعتہ نبیک صلی اللہ علیہ وسلم۔

اور استاذ عبدالحق غزنوی (مرحوم) نے اربعین میں جو کچھ لکھا ہے وہی صحیح ہے اور یہی مسلک سلف صالحین اور متاخرین اور جمہور علماء کا ہے۔ اور مولوی ثناء اللہ نے جو کچھ لکھا ہے وہ صحیح احادیث اور تفاسیر صحابہ کے مخالف ہے اور سلف صالحین اور قرون ثلاثہ کے اجماع کے خلاف ہے۔

خادم العلم والعلماء
حسن بن یوسف زکریا الدمشقی

سیمان بن محمد بن جمہور النجدی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نظرت فی تفسیر القدران بکلام الرحمان تصنیف ثناء اللہ المولوی فرایتہ مخالفاً لما علیہ السلف وائمة الخلف فالمفسر لا یات التی نظرت فی التفسیر الذکور ضال مضل ولا یریب اندھم حتی قد خاب سحیبه فی مصنفه و باء باثم من تبعه علی مبتدعہ

فہو ساقط اللہ اللہ شیعہ عام کل وجہ فیجب علی المسلمین ہجرہ وعلی ولایۃ الامور
 زجرہ فان لہ یتب فلا یسلم علیہ ولا یجالس ولا یصیۃ خلفہ ولا یقیم علی
 قبرہ عیاذ باللہ من عذاب الیم عقابہ۔ کتبہ العبد الفقیر سلیمان بن محمد بن
 ترجمہ۔ میں نے مولوی ثناء اللہ کی تفسیر "تفسیر القرآن بکلام الرحمن" دیکھی جس میں اسکو سلف
 صالحین اور ان کے خلف کے ملک کے خلاف پایا۔ پس تفسیر القرآن بکلام الرحمن میں جن آیات
 کی تفسیر میں نے دیکھی ہے اس کا مفسر خود بھی گمراہ ہے اور دوسروں کو بھی گمراہ کرنے والا
 ہے۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ جہمی ہے، اس کی تمام کوششیں اس تصنیف میں ضائع
 ہو گئیں۔ اور اہل ان سب لوگوں کا گناہ سمیٹ لیا۔ جنہوں نے اس کی مبتدعات کی اتباع کی
 پس مولوی ثناء اللہ شرفا ہر طرح پایہ عدالت سے ساقط (یعنی انکی شہادت نامقبول) ہے۔
 پس مسلمانوں پر تو یہ واجب ہے کہ مولوی ثناء اللہ سے مقاطعہ کریں اور حکام کا یہ فرض ہے
 کہ اس کو زجرہ قبیح کریں۔ اگر یا اس ہمد وہ توبہ نہ کرے تو نہ تو اسکو سلام کہا جائے اور نہ اسکو
 ساتھ نشست برخواست کی جائے اور نہ اس کے پیچھے نماز پڑھی جائے اور نہ اس کی قبر پر
 دعا کے لئے کھڑا ہو۔ عیاذ باللہ من عذابہ والیم عقابہ۔

سلیمان بن محمد بن جمہور

شیخ عبدالعزیز بن عبدالرحمان آل بشر

الحمد لله الذی حرم القول علیہ بلا علم وجعلہ من اکبر المحرمات و صلی اللہ
 وسلم علی سیدنا محمد وآلہ واصحابہ اولی المفاخر والکرامات وبعد فاذا اصغت
 النظر فیما ذکر ثناء اللہ فی تفسیرہ لآیات الاستواء وما تاوولہ فی کثیر من تفسیرہ
 فانہ تفسیر مجانب لمعنی کلام الرب وما صح فی الاخبار النبویۃ و مجانب لتفسیر
 اهل الحدیث وما فسرہ عصابة الاسلام جدیدان ہجرہ ہذا التفسیر
 بل یحرم النظر فیہ الا لمن یرید رد افکن اھذا المفسر ہذا ونسئل اللہ لنا
 والاخوان المسلمین ان یاخذوا حینا الی ما یجب ویرضی۔

حدرہ الفقیر الی اللہ عبد العزیز بن عبد الرحمن آل بشر علیہ السلام علی محمد وآلہ وصحبہ

ترجمہ۔ مولوی ثناء اللہ نے اپنی تفسیر میں آیات استواء کے متعلق جو کچھ ذکر کیا ہے اور اپنی تفسیر میں اور بہت سی جتناویلات کی ہیں ان سب کو میں نے دیکھا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ تفسیر کلام الہی صحیح احادیث نبویہ اہل حدیث اور مسلمانوں کی بہت بڑی جماعت کی تفسیر کے مقابل ہے اور اس قابل ہے کہ اس کا مقابلہ کیا جائے۔
بلکہ تردید کی غرض سے دیکھنے کے سوا اسکا دیکھنا بھی حرام ہے۔ اور اسی طرح یہ مفسر اس قابل ہے کہ اس کا مقابلہ کیا جائے۔ ونسئل اللہ لنا ولاخرانا المسلمین ان یاخذوا صینا الی ما یجب ویرضے۔
حدرہ عبدالعزیز بن عبدالحکیم

ان تحریروں کے دیکھ لینے کے بعد ناظرین آسانی سے فیصلہ کر سکتے ہیں کہ مولوی عبدالتواب علیگندھی کی تحریریں ہیں وہ مولانا اسماعیل صاحب غزنوی کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ سلطان ابن سعود نے اربعین کو پھینک دیا اور کہا کہ آخر وہ بدو ہی تھا۔ کہاں تک صحیح ہو سکتی ہے۔ علاوہ اسکے مولانا اسماعیل صاحب اس کی زبردست تردید کرتے ہیں کہ یہ بالکل غلط اور خلاف واقعہ ہے۔ مولوی عبدالتواب صاحب لکھتے ہیں کہ منیٰ میں مجھ سے کہا گیا۔ حالانکہ منیٰ سے واپس آنے کے دو ہفتہ بعد یہ معاملہ سلطان ابن سعود کے سامنے پیش ہوا اور اس مجلس پہ پہلی مجلس سلطان المعظم سے مولوی اسماعیل صاحب کی گفتگو نہیں ہوئی

جماعت اہل حدیث سے اپیل

ان واقعات و حقائق کے سامنے آجانے کے بعد جماعت اہل حدیث سے اپیل کرتے ہیں کہ غور فکر کے بعد تمام کرام کہ پنجاب کے سرکردہ علماء بالخصوص علمائے خاندان غزنویہ مولوی ثناء اللہ کی تفسیر وغیرہ کے متعلق جو کچھ لکھتے رہو وہ فریضہ شرعی ام بالمعروف و نہی عن المنکر اور تحفظ و عینانت دین اور صحابہ کرام و تابعین و محدثین کرام کے خالص مسلک و مشرب کے قیام و احیاء اور مذہب اہل حدیث کو معتزلہ، متکلیس وغیرہ کے عقائد و خیالات سے پاک صاف رکھنے کے لئے تھا یا ضد و نفسانیت پر مبنی تھا اور مولوی ثناء اللہ صاحب کی اتحاد و مصالحت کے دل خوش کن الفاظ اور اس نزاع کو حکموں کے سپرد کر دینے کی صدا جو ہمیشہ بلند کرتے رہے کہاں تک صداقت اور اخلاص پر مبنی تھی۔ خود ہی علماء آراء کو منصف

قبول کیا۔ لیکن ان کے فیصلے کو کیا عزت بخشی؟ وہ مولانا شمس الحق صاحب عظیم آبادی (یکے از منصفان) کے خط سے معلوم کر چکے ہیں کہ ”ہم بالا اعلان کہتے ہیں کہ مولوی شمس صاحب نے اپنے اغلاط کو مکابرۃ تسلیم نہیں کیا“ انہوں نے مولوی صاحب موصوف کے اختلافی مسائل کے متعلق لکھا ہے کہ ”واقعی وہ مسائل خلاف مذہب اہل حدیث ہیں“ انہوں نے اخبار المحدث کے متعلق فرمایا ”اب اسکو پرچہ اہل حدیث کہنا خطا ہے“ اور جن لوگوں نے رسالہ فیصلہ آراء دیکھا ہے۔ وہ اس سے بے خبر نہیں ہیں کہ مولوی صاحب موصوف نے اپنے منظور کردہ محکموں کے فیصلہ کو کس طرح تضحیک و تذلیل اور تردید کے ساتھ شائع کیا ہے۔“

۶۲۶ اور اس آخری اقدام مصالحت و مفاہمت کیلئے خود ہی اخبار اہل حدیث مورخہ ۱۹ فروری میں تحریک کی کہ امام عبدالعزیز بن سعود کے سامنے اس نزاع کو پیش کیا جائے۔ دہلی اور لاہور کے اجلاسوں میں یہ طے ہوا کہ معظمہ میں علماء نجد کے سامنے اس نزاع کو پیش کیا جائے اور جوہ فیصلہ کریں ہم سب اسکو تسلیم کریں۔

اور پھر مکہ معظمہ پہنچ کر خود ہی پہلے تحریک کی اور حضرت مولانا عبدالواحد صاحب غزنوی کو خط لکھا کہ ہم دونوں اپنے نزاع کو امام کے روبرو پیش کریں اور ان سے فیصلہ لیں۔ جب حضرت امام کے سامنے معاملہ پیش ہوا اور فیصلہ ان کے خلاف ہوا تو پھر مولوی شمس الدین صاحب نے اپنی پرانی روایات کو دہرایا کہ جن کو اپنا ثالث اور حکم مقرر کیا تھا ان کو قتل و شہادت دیکھ کر منکر لشکوٹ کس انہی کے مقابلہ کے لئے آمادہ و تیار ہو گئے۔ اور اس پر یہ دعوے ہے کہ میں تو ہمیشہ مصالحت کیلئے تیار ہوں مگر غزنوی حضرات نہیں مانتے۔ افسوس! افسوس! ناظرین خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ اس ادعا میں صداقت اور اخلاص سے کام لیا گیا یا عوام کو مغالطہ اور دام ترور میں مبتلا کرنے کی کوشش کی گئی ہے؟

جماعت اہل حدیث اللہ تعالیٰ نے ہندوستان میں اس وقت اداسلئے مبعوث کیا تھا جبکہ سنت مظلوم ہو چکی تھی بدعات کا دور دورہ تھا بلکہ سنت کو بدعت اور بدعت کو سنت سمجھا جا رہا تھا اور معروف کو منکر اور منکر کو معروف سمجھا جا رہا تھا۔ دین خالص کا چہرہ بدعت و محدثات مسخ ہو چکا تھا۔ محدثین کرام اور ائمہ دین کی محنتیں خاک میں مل رہی تھیں جن بدعات و ضلالت کی روک تھام کے لئے انہوں نے اپنی زندگیوں کی عزیز متاع کو قربان

کر دیا تھا۔ جن شمس و خاشاک سے اس چشمہ صافی کو پاک صاف رکھو کیلئے انہوں نے ہر قسم
 کے مصائب کو برداشت کیا تھا اس (ہند) غارتگر اقوام و مذاہب میں وہ سب محفیتیں اکابر
 ہو رہی تھیں وہ چشمہ صافی گدلا ہو چکا تھا بدعات و محدثات کی فرمانبرداری اور قربانی تھی۔
 کوئی نہیں تھا کہ خالص سنت کی طرف لوگوں کو دعوت دے کوئی نہ تھا جس کی زبان برکت
 کے خلاف آواز نہ لے۔ کوئی نہ تھا کہ صدر اول کا خالص اسلام صحابہ کرام اور محدثین کے
 ملک و مشرب کو زندہ کرے۔ اگرچہ مسجدوں میں غازیوں کی رونق تھی، خانقاہوں پر زائرین
 کا، نجوم تھا۔ حجرے اور مدرسے قال ابو حنیفہ، قال ابو سہب اور قال محمد کی آوازوں سے
 غلغلہ انداز تھے۔ لیکن مسجدوں، حجروں اور مدرسوں کی دیواریں قال اللہ اور قال اللہ
 کی آواز کیلئے یکسر بیاسی تھیں۔ اس وقت خداوند قدوس کی قوت انہماک جس نے ہمیشہ
 مجددین کو مبعوث کیا پھر کار فرما ہوئی اور اس نے مولانا اسماعیل شہید، مولانا عبداللہ
 غزنوی، مولانا سید نذیر حسین جیسے مصلحین و مجددین کو پیدا کیا کہ جو بات حجروں میں
 نہیں کہی جاسکتی تھی اسکو دہلی کی جامع مسجد کے منبر پر مجددانہ شان سے اس قدر بلند
 آواز سے کہیں کہ دہلی کے گلی کوچے اس سے گونج اٹھیں اور اس کی صدائے بازگشت
 سارے ہندوستان میں ایسی گونج پیدا کر دے کہ ہندوستان سے گذر کر افغانستان
 جیسے جامد ملک میں عاشقان رسول اور شیدایان سنت کی ایک ایسی جماعت پیدا کر دے
 جو مسجدوں اور مدرسوں سے نکل کر بموجب ارشاد نبوی افضل الجہاد کلمۃ حق
 عند سلطان جابر و جاثو کاٹل اور غزنی کے درباروں میں جلاد کی تلواروں کے
 سایہ تلے، آہنی بیڑیوں اور ہتکڑیوں کے جھنکار میں دین خالص کی ایسی بے خوف اور پُر
 از ہمت الہی دعوت دے کہ اس کی آواز افغانستان کی پہاڑیوں سے گذر کر کوہ ہندوستان
 کے دامن میں پانچ دریاؤں پر بسنے والی آبادیوں کو توحید و سنت کے عشق میں سرشار کر دے۔
 اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے مصلحین کے گروہ نے جس سرفروشانہ اور الو العزائم طرز
 پر توحید و سنت کی اشاعت کی اور جس طرح بدعات و محدثات کے قلع قمع کرنے میں گراں قدر
 قربانیاں دیں۔ ہندوستان کا گوشہ گوشہ بلند آہنگی کے ساتھ اس کی شہادت و حور ہادی
 ان حضرات کی انتہائی کوششیں یہ تھیں کہ دین الہی کے چشمہ صافی کے سامنے جس قدر شمس
 و خاشاک آگئے ہیں ان کو دور کر دیا جائے معترف و متکلمین اور مقلدین فلسفہ یونان کی

فلسفہ آریوں سے پاک صاف کتاب و سنت اور خالص کتاب و سنت کے علوم چورہ
 و مترکہ کا احیا کیا جائے۔ کیونکہ وہ جانتے تھے کہ متکلمین کی تاویلات باطلہ اور معتزلہ
 کا اسلام زمین منت فلسفیوں نے شکوک و شبہات کے دور کرنے میں سخت کشت
 کھائی بلکہ رفع شبہات کی سعی میں خود اپنے ہی وجود کو دعوۃ شکوک و شبہات بنا دیا۔
 آہ! آج اہل حدیث کی حالت یہ ہے کہ جو شخص مذہب اہل حدیث میں معتزلہ و متکلمین
 کی تاویلات و تحریفات کی آمیزش کر کے اسکو اہل حدیث کی طرف سے پیش کرے۔ اسکو
 لئے کوئی ملامت نہیں ہے! جو شخص صحابہ کرام کی تفسیر کو چھوڑ کر ابوسلم معتزلی کی
 تفسیر کو اپنی کتاب کیلئے مایہ ناز سمجھتا ہو اسپر کوئی انکار نہیں ہے!! جو شخص تمام صحابہ
 تابعین تبع تابعین اور تمام محدثین کرام کے مسلک کے خلاف صفات باری تعالیٰ
 میں معتزلہ اور متکلمین کی تاویلات کو رائج کرتا ہو اس کے لئے کوئی زبرد تو بیج نہیں
 ہے۔ اپنی ابتدا اور موجودہ حالت کو دیکھتے ہوئے بے ساختہ زبان سے نکلتا ہے۔
 یاد دل پہ کوئی زخم نہ تھا جز نمودار غم + یا اب یہ بڑھ گیا ہے کہ ناسور ہو گیا

اور ایک جماعت جو ادائے فریضہ شرعی امر بالمعروف اور نہی عن المنکر اور تحفظ و
 صیانت دین اور صحابہ کرام و تابعین و محدثین کرام کے خالص مسلک و مشرب کے قیام
 و احیاء اور مذہب اہل حدیث کو معتزلہ متکلمین وغیرہ کے عقائد و خیالات سے پاک صاف
 رکھنے کیلئے کوشاں ہے اسکو ہندی اور ہٹ دھرم اور مصلحت ناستناس کہا
 جائے۔ کہاں تک انصاف پر مبنی ہے؟

لالہ ساغر گیر و زر گس مست بر مانام شوق

داوری خواہم مگر یارب کرا د اور کہم

مولوی ثناء اللہ صاحب نے انہی متکلمین کے مسلک کو اختیار کرتے ہوئے تفسیر اور
 دوسری تصنیفات میں محدثین کرام کے مسلک کو جواب دیا۔ لیکن جب ان پر گرفت کی
 گئی تو آپ بجائے اس کے کہ معذرت کرنے آپ نے اپنے ساتھ شاہ و اللہ صاحب محدث
 دہلوی اور امام رازی کو شامل کرنے کی کوشش کی۔

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی

اس لئے ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ اس حقیقت کو بھی بے نقاب کر دیا جائے کہ ناظرین مولوی

شاہ صاحب کی روایت اور حسن فہم کی داد دے سکیں۔ سب سے پہلے حجۃ اللہ علیہ
 کیجئے۔ شاہ صاحب اسی کتاب کے صفحہ ۵ میں "الایمان بصفات اللہ تعالیٰ" کا
 عنوان مقرر فرما کر لکھتے ہیں:-

و قد اجمعت الملل السماویة قاطبہا علی بیان الصفات علی هذا
 الوجه و علی ان تستعمل تلك العبارات علی وجہہا ولا یبحث عنہا
 اکثر من استعملہا و علی هذا مضت القرون المشہورہ لہا بالخیر ثم
 خاص طائفة من المسلمین فی البحث عنہا و تحقیق معانیہا من غیرہن
 ولا برہان قاطع:-

تمام آسمانی مذاہب کے پیرو اس مسئلہ میں متفق ہیں کہ صفات الہیہ کو اس طریق پر بیان
 کیا جائے اور ان تمام الفاظ و عبارات کو اپنے ظاہر پر محمول کیا جائے جس قدر ان کا استعمال
 ثابت ہے اس سے زیادہ ان میں کسی قسم کی بحث نہ کی جائے اور اسی مسلک و شرب
 پر صحابہ کرام، تابعین اور تبع تابعین رہے۔ ان کے بعد مسلمانوں میں سے ایک گروہ نے
 بغیر کسی نص اور دلیل قطعی کے ان کے معانی کی تحقیق و تدقیق اور بحث شروع کر دی۔
 اسکے بعد شاہ صاحب موصوف امام ترمذیؒ اور حافظ ابن حجرؒ کے اقوال اپنی تائید
 میں ذکر کر کے فرماتے ہیں:-

"اقول وافرقت بین السمع والبصر والقدرۃ والضحک والكلام والامتواء
 فان المفہوم عند اهل اللسان من کل ذلك غیر ما یلیق بجناب القدس:-
 "میں کہتا ہوں کہ صفات باری تعالیٰ میں سے سمع، بصر، قدرۃ، ضحک، کلام اور
 استواء میں کوئی فرق نہیں کیونکہ اہل زبان کے نزدیک ان تمام الفاظ کے معانی رب العزۃ
 کے شایان شان نہیں ہیں (پس جب سمع و بصر میں تاویل نہیں کی جاتی تو استواء میں
 کیوں تاویل کی جائے؟:-

اسکے بعد مؤلفین کے متعلق فرماتے ہیں:-

واستطال هؤلاء علی معشر اهل الحدیث وسموہم مجسمۃ
 ومشبہۃ وقالوا ہم المنستردون بالبلکفۃ وقد وضع علی وضوحا-

ان مؤلین نے جماعت اہل حدیث پر بہت سی زبان درازیاں کیں۔ اہل حدیث کا نام
جسمہ اور مشبہ رکھا اور یہ بھی کہا کہ اہل حدیث تو بلا کیف کی آڑ میں پناہ لینے والے
ہیں اور مجھ پر اچھی طرح واضح ہو گیا ہے کہ ان مؤلین کی زبان درازیاں کوئی حقیقت
نہیں رکھتیں اور جو کچھ انہوں نے کہا ہے وہ اس میں روایت اور درایت سخت غلطی پر
ہیں۔ اور اسی طرح ائمہ دین پر طعن کرنا سخت غلطی ہے۔

شاہ صاحب نے آخری جملوں میں اس بات کو صاف صاف بیان فرمایا کہ مولین اور
اہل حدیث دو مختلف گروہ ہیں اور مؤلین کیا بلحاظ روایت اور کیا بلحاظ درایت سخت غلطی
پر ہیں۔

اسکے علاوہ شاہ صاحب نے حجۃ اللہ میں ایک اور مقام پر اسی مسئلہ استواء کا ضمناً ذکر
کیا ہے جس کا جوالو مولوی ثناء اللہ صاحب دیکر مغالطہ دیا کرتے ہیں۔ یہ مقام تمام ناظرین
اور علماء کرام کی توجہ کا خاص طور پر مستحق ہے۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اہل قبلہ نے جن مسائل میں اختلاف کیا ہے اور اس خلاف
کی وجہ سے مختلف فرقے اور گروہ بن گئے ہیں۔ دو قسم کے ہیں۔ قسم اول۔ یہ وہ مسائل ہیں
جنکے متعلق قرآن کریم اور سنت نبویہ بتصریح ناطق ہیں۔ اور سلف صالحین صحابہ کرام
اور تابعین اسی پر کاربند رہے۔ لیکن جب رائی کا دروازہ کھل گیا اور ہر ایک نے اپنی رائے
کو عجیب و پسندیدگی کی نظر سے دیکھا تو اس اختلاف آراء کے زمانہ میں ایک گروہ نے
کتاب و سنت کے ظاہر پر عمل کیا اور نہایت سختی سے عقائد سلف پر قائم رہے۔ اور اس کی
کوئی پرواہ نہیں کی کہ یہ مسائل معقولین کے اصول کے موافق ہیں یا مخالف۔ اس سلسلہ
میں اگر اس فرقے نے کبھی اصول عقیدہ کا ذکر کیا ہے تو صرف مخالف فرقے کو الزامی جواب
دینے یا رد کرنے کیلئے نہ اسلئے کہ ان اصول عقیدہ سے عقائد کا استنباط و استفادہ کیا جائے
اور اس فرقے کا نام اہل سنت ہے۔ دوسرے گروہ یا دوسرے فرقے نے ظاہر کتاب و سنت
کو جہاں اپنے خیال میں اصول عقیدہ کے خلاف سمجھا جھٹ دیاں تاویل کر دی اور کتاب
و سنت کو اصول عقیدہ پر قربان کر کے ظاہر نصوص سے انکار کر دیا۔ اور انہی میں سے ایک
فرقے نے یہ کہا کہ جو مسائل اصول عقیدہ کے خلاف ہیں ان کی حقیقت سے اگرچہ ہم قنن
نہیں ہیں اور نہ ہمارے اصول عقیدہ ان کی تائید کر سکتے ہیں۔ لیکن ہمارا ان پر ایمان ہے

اہم اہل سنت کہتے ہیں کہ ان تمام مسائل پر ہمارا ایمان ہے ربانی دلائل کے علاوہ عقلی شہادت بھی اسی کی تائید میں ہے۔

اس کے بعد قسم دوم کا ذکر کرتے ہیں۔ اس میں ہم اولاً اصل عبارت حجۃ اللہ کی نقل کرتے ہیں، کیونکہ یہاں پر مقصود بالذکر یہی عبارت ہے۔ قسم اول تو صرف تہمیداً ذکر کرنی پڑی اور اسی لئے بغرض اختصار صرف اردو میں خلاصہ ذکر کر دیا ہے۔

”وقسم لمن ينطق به الكتاب ولم تستفص به السنة ولم يتكلم فيه الصحابة فهو مطوى على غيرة خفاء ناس من اهل العلم فكلموا فيه واختلفوا فكان خوضهم فيه اما استنباطاً من الدلائل النقلية واما تفصيلاً وتفسيراً لما تلقوه من الكتاب والسنة فاختلفوا في التفصيل والتفسير بعد الاتفاق على الاصل كما اتفقوا على اثبات صفة السمع والبصر ثم اختلفوا واتفقوا على اثبات الاستواء على العرش والوجه والضحك على الجملة ثم اختلفوا فقال قوم انما المراد معان مناسبة فالاستواء هو الاستواء والوجه هو الوجه الذات وطواها قوم على غرها وقالوا لا ندري ماذا ازيد بهذه الكلمات و هذا القسم يستتصم ترفع احدى الفرقتين على صاحبتها بانها على السنة كيف وان اريد قبح السنة فهو ترك الخوض في هذه المسائل واسألوا الله يخصص فيها السلف۔ صفحہ ۸ مطبوعہ مصر“

دوسری قسم یہ وہ مسائل ہیں جن کے متعلق قرآن کریم اور حدیث نبوی میں تصریح موجود نہیں ہے اور نہ صحابہ کرام نے ان کے متعلق کوئی گفتگو کی ہے تو وہ بدستور سابق اپنی حالت پر چھوڑ دیئے گئے۔ اس کے بعد کچھ اہل علم آئے اور انہوں نے ان مسائل میں گفتگو کی اور ان میں اختلاف رائے پیدا ہو گیا۔ اور ان بعد کے آنے والے علماء کا غور و خوض ایک تو استنباط کی شکل میں تھا اور دوسرا تفصیل و تفسیر کی شکل میں۔ یعنی ایک اصل چیز پر اتفاق ہوتے ہوئے اس کی تفصیل و تشریح میں اختلاف کرتے گئے۔ جیسے کہ لفظ وجہ۔ ضحک۔ اور استواء علی العرش پر ایک حد تک اتفاق ہے۔ لیکن اس کی تفصیل میں مختلف ہو گئے۔ ایک گروہ نے تو یہ کہا کہ ”استواء“ سے مراد ”استیلا“ یعنی غلبہ اور قہر ہے اور ”وجہ“ سے مراد ”ذات“ ہے۔ دوسرے گروہ نے ان الفاظ کو اپنی حالت پر چھوڑ دیا (کوئی تاویل تو نہیں کی لیکن) انہوں نے کہا

کہ ہم نہیں جانتے کہ ان کلمات سے کیا مراد ہے۔ اور اس قسم کے مسائل میں میں صحیح نہیں سمجھتا کہ ان دو فریق میں سے ایک کو دوسرے پر ترجیح دوں کہ فلاں فریق پابند سنت ہے اور کیونکر ترجیح دے سکتا ہوں۔ اگر خالص سنت چاہتے ہو تو وہ یہ ہے کہ اس قسم کے مسائل میں قطعاً غور و خوض نہ کیا جائے جیسا کہ سلف نے ان مسائل میں غور و خوض نہیں کیا۔

اس عبارت میں شاہ صاحب نے یہ بیان کیا ہے کہ بعض مسائل ایسے ہیں جن کے متعلق قرآن کریم اور سنت نبویہ میں تصریح موجود نہیں اور نہ صحابہ کرام نے ان کے متعلق کوئی گفتگو کی ہے۔ پھر آگے چل کر اس کی ایک مثال استوی علی العرش سے دی نظر ہے کہ اس کا حاصل یہ ہوا کہ استوی علی العرش وجہ، ضحک اور دوسری صفات الہی میں صحابہ کرام نے کوئی گفتگو یا کسی قسم کا غور و خوض نہیں کیا بلکہ ان الفاظ و عبارات کو اپنی حالت پر چھوڑ دیا اور کسی قسم کی تاویل نہیں کی۔ ہاں کچھ مدت بعد ایسے لوگ پیدا ہو گئے جنہوں نے صحابہ کرام کے مسلک کو چھوڑ کر ان الفاظ و عبارات میں غور و خوض یا تاویل کا دروازہ کھول دیا اور پھر ان غور و خوض کرنے والوں میں کئی فریق ہو گئے ایک فریق نے استوا کی تاویل استواء سے کی اور ایک دوسرے فریق نے تاویل تو نہیں کی لیکن ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا کہ ہم نہیں جانتے کہ استوا کیا چیز ہے اور وجہ کیا ہے اور یہ بھی صحابہ کرام اور محدثین عظام کے مسلک کے خلاف ہے۔ کیونکہ وہ تو یہ فرمایا کرتے تھے کہ الاستواء معلوم والکيف مجهول۔ گویا غور و خوض کرنے والوں میں ایک فریق کو مولین اور دوسرے فریق کو جاہلین بصفات اللہ کہا جائیگا۔ پھر ان مولین اور جاہلین بصفات اللہ کے متعلق شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ ان ہر دو فریق میں سے کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں کیونکہ اگر تم خالص ٹھیکہ سنت چاہتے ہو تو وہ یہ ہے کہ ان میں قطعاً غور و خوض نہ کیا جائے جیسے کہ سلف صالحین کا مسلک تھا۔

مولوی ثناء اللہ صاحب اسی عبارت میں عوام کو مغالطہ دیا کرتے ہیں کہ یہ دو فریق مولین اور مفسو ضنین کے ہیں (گویا جاہلین بصفات اللہ کو مفسو ضنین بنایا) اور شاہ صاحب نے تو ہیں کہ میں مولین اور مفسو ضنین میں سے کسی کو دوسرے پر ترجیح نہیں دیتا۔

ہم نہیں سمجھ سکتے اسکو مولوی ثناء اللہ صاحب کے حسن فہم پر حمول کریں یا دیانت کشی پر حمول کریں۔ کس قدر صاف و صریح اور کھلے لفظوں میں شاہ صاحب نے فرمایا کہ صحابہ کرام کے بعد بعض لوگوں نے غور و خوض کا دروازہ کھولا اور وہ کئی فریق بن گئے۔ بجاے تاس

من اهل العلم فتكلموا فيه واختلفوا۔ پھر اسی غور و غوض کرنے والے فریق کا ذکر کر کے فرمایا دکان خود ضمیر فیہ اما استبطا و... واما تفصیلا و تفسیرا... فاختلفوا فی التفصیل والتفسیر اور اسی فریق کے متعلق فرمایا کہ واتفقوا علی اثبات الاستواء علی العرش... لہذا اختلفوا۔ تو ظاہر ہے کہ استوئی علی العرش کے متعلق اس مقام پر جو دو فریق ذکر کئے ہیں وہ اسی غور و غوض کرنے والے گروہ میں سے ہیں اور اسی لئے شاہ صاحب اس کے بعد فرماتے ہیں کہ میں ان میں سے کسی ایک فریق کو دوسرے پر ترجیح نہیں دے سکتا کہ فلاں فریق پابند سنت ہو کیونکہ سنت تو یہ ہے کہ ان الفاظ و عبارات میں قطعاً غور و غوض نہ کیا جائے۔

اور اگر ان ہر دو فریق کو مؤلین اور مفضضین کہا جائے جیسا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب فرمایا کرتے ہیں تو یہ عبارت ”کیف وان دید فتح السنة فهو ترك الخوض فی هذه المسائل كما لم یخص فیها السلف“ کیسے چپان ہوگی۔ اور پھر شاہ صاحب کی وہ عبارت جو سب سے پہلے جتہ اللہ کے صفہ کے حوالہ سے ہم لکھ آئے ہیں اس کو دیکھتے ہوئے کوئی صحیح الدماغ کیسے کہہ سکتا ہے کہ شاہ صاحب مؤلین اور مفضضین میں سے کسی کو ترجیح نہیں دیتے۔ سبحانک ہذا بہتان عظیم۔

اسکے علاوہ جن لوگوں نے شاہ ولی اللہ صاحب کا فارسی ترجمہ قرآن مجید دیکھا ہی وہ جانتے ہیں اور جنہوں نے نہیں دیکھا وہ دیکھ لیں کہ شاہ صاحب نے ”ثم استوفى علی العرش“ کا یہی ترجمہ کیا ہے ”باز مستقر شد بر عرش“۔ اور اسی طرح الاعتقاد الصحیح صفہ میں شاہ صاحب فرماتے ہیں:-

”وهو فوق العرش كما وصف الله به نفسه لكن لا بمعنى التعلیز والجهة

بل لا يعلم لكنه هذا المتفوق والا مستواء“

اور شاہ صاحب کی مشہور کتاب نور الکبیر ص ۱۰۷ ملاحظہ فرمائیے اور دیکھئے کس طرح متکلمین کے مسئلے اپنی بیزاری کا انجلا فرماتے ہیں اور پھر مذہب کس قدر صاف الفاظ میں فرماتے ہیں:-

”وما یفعله المتکلمون من الغلو فی تأویل النشائحات وسیل حقیقة

الصفات فهو یبعید عن مذہبی فان مذہبی مذهب صاف و صریح

وابن المبارک وصائر القدمات وذلك الامر من التشابحات على المظواهر
وترك الخوض في التاويل

”تاویل متشابہات اور صفات باری تعالیٰ کی حقیقت کے بیان کرنے میں متکلیف کامسک
میرے مذہب سے کہیں دور ہے۔ کیونکہ میرا مذہب تو وہی ہے جو امام مالک، ثوری، ابن المبارک
اور تمام متقدمین کا ہے اور وہ یہ کہ متشابہات کو ظاہر پر محمول کیا جائے اور تاویل صفات
کی طرف توجہ یا غور و خوض نہ کیا جائے“

کیا ان تمام شواہد کے ہوتے ہوئے کوئی صحیح العقل ایک منط کیلئے بھی یہ مان سکتا ہے
کہ شاہ صاحب متکلیف اور اہل حدیث کے مسلک کو یا مؤلین اور مفوضین میں سے کسی ایک کو
دوسرے پر ترجیح نہیں دیتے؟

امام رازی

اسکے بعد امام فخر الدین رازی کی رائے بھی دیکھ لیجئے اس عبارت سے آپ معلوم کر سکیں گے
کہ امام رازی کا مسلک و مشرب یا عقیدہ اس بارہ میں کیا ہے۔

فتبت بجموع هذه الدلائل العقلية والنقلية انه لا يمكن حمل قوله نثر
استوى على العرش على الجلوس والاستقرار وشغل المكان والحيز وعند
هذا حصل للعلماء الراشدين مذهبان. الاول ان نقطع بكونه تعالى
متعاليا عن المكان والجهة ولا يخوض في تاويل الآية على التفصيل بسبب
نفوض عليها الى الله وهذا المذهب هو الذي تختاره ولقول به ونعتقد
عليه۔ تفسیر کبیر جلد ۴ ص ۳۳ (مصری)۔

”ان تمام عقلی اور نقلی دلائل سے یہ ثابت ہو چکا کہ آیہ کریمہ نثر استوی علی العرش کا یہی
ہرگز نہیں کہ خداوند تعالیٰ عرش پر بیٹھے ہوئے ہیں جسکے ساتھ ہمیں باری تعالیٰ کے لئے
مکان اور جیز بھی تسلیم کرنا پڑے۔ اس کے بعد علماء راہنہ کے دو مذہب ہیں۔ پہلا مذہب تو
یہ ہے کہ ہم اس پر یقین رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ مکان اور جہت سے پاک ہے۔ اور اس آیت
کی تاویل و تفسیر میں غور و خوض نہیں کرتے بلکہ اس کا علم اللہ تعالیٰ کے مفوض کر لئے ہیں اور
اس مذہب تفویض کو ہم پسند کرتے ہیں اور یہی ہمارا قول ہے اور اسی پر ہمارا اعتماد ہے۔“

امام رازی نے اپنا مذہب مسئلہ استواء علی العرش میں فقہیہ بنایا ہے۔ یہ
 امام رازی نے اپنی تفسیر اور دوسری تصنیفات میں متکلمین یا متولین کا مسلک
 بیان کیا ہے۔ لیکن انہوں نے اپنا مسلک جن صاف و صریح الفاظ میں بیان کیا ہے وہ محتاج
 شرح ہے۔

پھر امام رازی نے متکلمین وغیرہ کے متعلق بہت سے تلخ فقرہوں کے بعد جو رائے قائم
 دی تھی جو محدثین کی رائے تھی جس کو ملا علی قاری نے ان کے رسالہ اقسام ذات کے
 شرح فقہ اکبر میں نقل کیا ہے۔

ولقد تأملت الطرق الكلامية والمنافع الفلسفية فماد رأيتها تشفى عيلا ولا
 تروى غليلا ورأيت أقرب الطرق طريق القرآن أقرأ في كتابات الرحمان
 على العرش استوى، واليه يصعد الكلم الطيب وأقرأ في النصف ليس كمثله
 شيء ولا يحيطون به علما.... ومن جرب مثل تجزئتي عرف مثل معرفتي
 جیسے علم کلام و فلسفہ کے تمام طریقوں کو خوب غور سے دیکھا بجالا۔ لیکن آخریں ہی ثابت
 ہو کر نہ تو مرئض کے دکھ کل ہاں علاج ہے اور نہ شک کے اضطراب کیلئے چین بہتر
 اور اقرب طریقہ دی ہے جو قرآن مجید کا ہے۔ صفات کے مثبت پہلو کو مد نظر رکھتی ہوئی
 میں کہتا ہوں کہ "لیس كمثله شيء" اور "لا يحيطون به علما" اور جس شخص کو میری
 طرح تجربہ کرنے کا سابقہ پڑا ہو گا اس نے میری طرح رائے قائم کی ہوگی۔

اور ایک امام رازی پر ہی کیا منحصر ہے علم کلام و فلسفہ کے تمام بڑے بڑے مشہور اوروں نے
 آخر عمر میں محدثین ہی کے آگے زواہد بتا دیے اور انہی کے مسلک کو تحفظ و صیانت دین کیلئے
 واحد ذریعہ سمجھا۔

امام غزالی

امام غزالی کے حق میں یہی کہتے ہیں: "انتهى اخذ عمره الى الوقف والحيرة في المسائل
 الكلامية لتعارض عن تلك الطرق وأقبل على احاديث رسول الله صلى الله عليه
 وسلم فتمت البصيرة والنجاة على صدره"۔ "میں شرح فقہ اکبر ملا علی قاری۔ یعنی مسائل علم کلام
 میں امام غزالی کے پاس سوائے توقف اور حیرانی کچھ نہ تھا پھر انہوں نے متکلمین کے طریقہ کو

چھوڑ چھاڑا حدیث نبوی کی طرف رجوع کیا حتیٰ کہ جس وقت ان کا انتقال ہوا بخاری شریف ان کے سینے پر پڑی۔

علامہ شہرستانی

علامہ شہرستانی نے فرمایا "لقد نجد عن الفلاسفة والمتكلمين إلا الحيرة والندم" یعنی متکلمین و فلاسفہ کے مسلک میں ہم نے سوائے حیرانی اور ندامت کے کچھ نہیں پایا۔ مک شرح فقہ اکبر۔

بہر حال جب امام رازی، علامہ شہرستانی اور امام غزالی جن کی مذہب کلام و تاویل کی آسمان پیمائشوں کا حال سب کو معلوم ہے۔ کی یہ حالت ہے تو مولوی شاد اللہ صاحب اپنی اس بے بصیرت کے ساتھ متکلمین و مؤلین کے مسلک کو اپنی تصنیفات میں لکھکر اور ترویج دیکر اسلام اور مذہب الحمدیث کی کیا کچھ خدمت کر سکتے ہیں۔ بلکہ بقول ابن رشد "حال علم الکلام والجدال والحدیث فی الحال والضلال والشک فی المال" علم کلام کا حاصل فی الفور تو حیرت ہے اور انجام میں گمراہی اور دین میں شک وارتباب ہوتا ہے۔ پس اس کا فیصلہ بھی جماعت پر ہی ہے کہ ایک شخص اپنے آپ کو الحمدیث کہلانی تصنیفات و تالیفات میں متکلمین اور مقلد کو اختیار کرتا ہے اور پھر تاریخ میں ایک اہل حدیث عالم کی حیثیت میں تصنیفات و تالیفات کا ایسا سلسلہ چھوڑ جاتا ہے تو بتائیے کہ آنوالی نسل پر اس کا کیا اثر پڑے گا؟

دربار سلطانی میں گفتگو

اجاز اہل حدیث میں مولوی شاد اللہ صاحب نے جو گفتگو درج کی ہے نہایت افسوس کے ساتھ کہا جاتا ہے کہ اس میں صداقت کو بہت کم ملحوظ رکھا گیا۔ وہ تمام گفتگو جو شیخ مصری، غزنوی، اوڈیسی کے عزائمات سے لکھی ہے وہ قطعاً اسلئے نہ تھی کہ اس میں مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی سے جواب طلب کرنا مقصود تھا۔ بلکہ شیخ رشید رضا صاحب کو سنا کر انکو اپنا ہم آواز بنانا یا دکیل دربار سلطانی میں بنانا چاہتے تھے۔ مولانا عبد الواحد صاحب کو اس کی کیا ضرورت تھی کہ اس میں داخل ہوتے۔ شیخ رشید رضا صاحب ایکس جہان کی حیثیت میں تشریف فرما تھے۔ وہ نجد و حجاز کے مفتی زقاصنی اور نہ کوئی حاکم مجاز تھے۔ نہ سلطان نے ان کو اس کے لئے

نہیں کیا تھا کہ فریقین ان کے سامنے جواب و سوال کر کے عرض حال کرتے اور یہ کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ شیخ مصری اکبر العلماء کی حیثیت رکھتے ہیں اور ان کا فیصلہ درحقیقت سلطان کا فیصلہ ہے۔ کیا آپ کو اکبر العلماء کا خطاب دربار سلطانی سے ملا ہے؟ کیا سلطان نے کوئی "املان" کیا ہے کہ شیخ رشید کا فیصلہ ہمارا فیصلہ سمجھا جائے اور وہ اس قسم کے معاملات میں ہمارا نائب ہے؟ کس قدر مضحکہ خیز تحریر ہے جس کی بنا پر مولوی صاحب کو حقو کہتے ہیں کہ یہ درحقیقت سلطان کا فیصلہ ہے۔ اگر وہی اس مجلس میں اکبر العلماء تھے اور انکی رائے قبول آئی ہے کہ آپ اہل حدیث سے خارج نہیں ہیں سلطانی فیصلہ تھا تو پھر قاضی القضا نے آپ کے سامنے توبہ نامہ کیوں پیش کیا؟ اور پھر جب وہ تحریر سلطان کے حکم سے لکھی گئی تھی تو آپ نے اس پر دستخط کیوں نہیں کئے؟ اور پھر سب سے بڑھ کر یہ کہ جب آپ کے سامنے اس مضمون کا مسودہ پیش کیا گیا کہ:-

”مولوی ثناء اللہ آیت استوی علی العرش کی تفسیر میں متکلمین کا رد یہ چھوڑ کر سلف کی

روش اختیار کرے اور مولوی عبدالواحد غزنوی اور ان کے ساتھی اربعین کو جلادیں“

تو آپ نے کیوں اس پر دستخط کر کے جماعت اہل حدیث میں اختلاف و افتراق کو ختم نہ کر دیا؟ جبکہ تحریر میں اربعین کے جلادینے کا حکم تھا اور آپ سے صرف اس قدر تقاضا تھا کہ آپ استوئی علی العرش میں سلف کی روش اختیار کریں تو آپ نے کیوں اس کو منظور نہ کیا۔ بالخصوص ایسی حالت میں جبکہ آپ کا دعویٰ ہے کہ میرا عقیدہ تو وہی ہے جو محدثین کا ہے۔ یہ تاویل تو صرف مناظر ہونے کی حیثیت سے کرتا ہوں۔

اس سے آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ مولوی صاحب عوصوف کے بیان کو صداقت سے دور کی بھی نسبت نہیں ہے۔ اور اس چیز کا بھی ہم مولوی عبدالواحد صاحب کی طرف سے اعلان کر دینا چاہتے ہیں کہ اس تحریر سے پہلے ہم نے کوئی بیان یا رپورٹ شائع نہیں کی نہ کسی کو ایسا بیان یا یادداشت مرتب کر کے دی ہے اور نہ ہم کسی ملتانی صاحب یا علیگڑھی صاحب یا کسی اور صاحب کے بیان کے ذمہ دار ہیں۔ اور نہ ہم عام روایات کی ذمہ داری لیتے ہیں جن کی بنا پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنی تحریر کا قصہ تعمیر کیا ہے کیونکہ کسی واقعہ کے سننے اور سمجھنے اور پھر روایت کرنے میں بسا اوقات بہت کچھ تغیر و تبدل ہو جاتا ہے۔

آخر میں صرف ایک بات عرض کر کے اس سلسلہ کو ختم کئے دیتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ

حکومت نے مقدمہ چلایا تو انہوں نے دو سال کیلئے جیل کی مصائب کو برداشت کرنا منظور کیا اور اپنے عقیدے کی ایک بال برابر پیچھے نہیں ہٹے۔

پاکستانی بہادری

آپ اپنے پرچم بھولے ہیں آپ خلافت کیٹی لٹر کے نائب صدر تھے۔ جب گرفتاری کا زمانہ آیا تو مقدمہ اپنے بہادر بیٹے کے خلافت سے بھاگے جب رضا کاروں کی گرفتاری کا وقت آیا تو آپ نے ہی اسلامی ہمدردی سے متاثر ہو کر فرمایا تھا کہ یتیموں کو قید کراؤ۔ اس سے آپ کا مقصد یہ تھا کہ میرا بچہ جو رضا کاروں کا نائب کپتان ہے بچ جائے تو خلافت کے ارکان میں سے مجلس میں ایک شخص نے آپے کہا کہ آپ خود میدان میں آجائیے۔ آپ خود یتیم ہیں۔ پھر آپ کا جواب ہو کر دم دبا کر بھاگ گئے۔ آپ اپنی طرح دوسروں کو بزدل نہ خیال کریں۔ وہ خدا کے فضل سے نہ صرف اہل حدیث ہیں بلکہ ائمہ دین گرامی ہیں۔

پاکستانی حالت

آپ نے چکر والوں کی صدارت میں تقریر کی مناظرہ کیا۔ اس سے آپ چکر والی کیوں نہیں؟ آپ نے لاہوری مرزائیوں کے پیچھے ناز بڑی ہی آپ مرزائی کیوں نہیں؟ آپ نے فتویٰ دیا کہ مرزائیوں کے پیچھے نماز جائز ہے اس سے آپ خود مرزائی کیوں نہیں؟ آپ نے مرزائیوں کو عدالت میں مرزائی دکیل کے سوالات کا جواب دیتی ہوئے مرزائیوں کو مسلمان مانا اس سے آپ مرزائی کیوں نہیں ہوئے؟ آپ نے دہرم ہتھکڑا کر مناظرہ کو جب مرزائیوں سے مناظرہ تھا اپنی کتابوں سے امداد کی۔ اس سے آپ آریہ کیوں نہیں ہوئے؟

جلسوں کے اخراجات

جس قدر جلسے ہوئے ان تمام جلسوں کا خرچ خود سینے اپنی مجلس کی طرف سے ادا کیا۔ یہ بھی آپ کا فریب اور غلط الزام ہے۔

پاکستانی وفاداری

آپ وہ پہلے شخص ہیں جس نے جماعت اہل حدیث پر اپنی بدعقیدگی اور تعزل پسند روش کا اثر ڈالا جس نے جماعت کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا جس نے حق کے قبول کرنے سے حضرت سلطان کی مجلس میں انکار کیا جس نے حجاز مقدس کے سفر میں ایک موحّد سلطان سے فدا داری کی۔

موتہ میں

جب فساد کو روکنے اور قتل و غارت سے حجاز کو بچانے کیلئے حکومت حجاز کے نمائندوں نے قانون اسلحہ تجویز کی شکل میں پیش کیا تو آپ نے مجبوری سے شوکت علی اور دوسرے اشتراک کے ساتھ مل کر اس کی مخالفت کی اور اپنے دو ٹوٹوں سے اس تجویز کو مسترد کر دیا اور اب جبکہ جلالتہ الملک نے اسی قانون اسلحہ کو حجاز میں نافذ کر دیا تو مفسدین ہند آپ کو بھی اپنا جمنو اجتا ہیں کہ دیکھئے مولوی ثناء اللہ بھی ہماری تائید کر رہے ہیں گویا سلطان ابن سعود اس قدر غلط رو حکمران ہے کہ اہل حدیث کا "مردار" بھی اس کی حرکات کی متفق نہیں ہے۔ اور اسی طرح شوکت علی کی اس غلط اور مفسدہ پرداز تقریر کی آپ نے موتہ میں تائید کی جس میں اس نے حکومت حجاز کی بد نظمیوں کا ذکر کر کے شکایت کی تھی اور یہ صرف اس لئے کہ شائد وہ آپ سے راضی ہو کر لجنہ اقتراحات (سجکٹ کمیٹی) میں آپ کو رکن بنالیں۔ اس خود غرضی کے لئے ایک بیہودہ اور غلط تائید کر دی۔

مدینہ منورہ میں

حجاز میں غلط پروپیگنڈا کر کے ان کو ابھارا کہ اس ضروری ٹیکس کے خلاف جو حجاج سے راستوں کے امن کیلئے لیا گیا تھا ایجنٹیشن کریں اور ایک ایک روپیہ چندہ لیکر عظمت السلطان کو ایک احتجاجی تار دلائی۔

حرم میں الحاد

حجرا سود کو اپنی بد عقیدگی کی وجہ سے نہ جو مانہ اشار کیا جس پر ۲ مسلمان اہل حدیث شاہد موجود ہیں۔ اسی بد عقیدگی کی وجہ سے آپ نے خود می حمار نہیں کیا۔ آپ ہی وہ شخص ہیں جنہوں نے حضرت جلالتہ الملک کو اپنا منصف منظور کر کے ان کے حکم سے سرتابی کی اس کی تائید میں انشاء اللہ تعالیٰ دوسرے نمبر میں میں ایک عظیم الشان ثبوت شائع کر دینگا۔ اگر آپ نے اپنی عادت کے مقابلے میں پھر حیلے تراشے اور لوگوں کو دھوکہ دینا چاہا۔

اسکے مقابلے میں

ہماری جماعت کے مندوب خاص مولانا سید اسماعیل صاحب غزنوی پرنسٹن العظم نہ صرف پورے راضی ہیں بلکہ انہوں نے اپنے اعتماد کا اظہار کیا اور خوشنودی مزاج کا

انہار فرمایا۔ ان کے معتد خاص نے اپنے گرامی نام میں صاف اعتراف کیا کہ ان کے مفید
 لکھنے اور ان کے افکار میں لکھنے والے کے تجاربہ سے کم فائدہ ہوا ہے۔

اور اس کے بعد وہ لکھنا شروع کیا کہ جلالتہ الملک کے تحفہ دہلیہ کتاب دی کہ میری طرف سے
 لکھنے والے میں تو جلد لکھے توں ہزار غلط باتیں دیں جو زیر طبع ہے اور انشاء اللہ عنقریب شائع
 ہوگی۔ دینے والی کتاب ہے جو پہلے غلطہ السلطان نے مولوی ثناء اللہ کو ترجمہ کے لئے دی
 تھی اور بعد میں ان کی لکھی اور یہ عقیدگی کو معلوم کر کے سلطان نے ان سے واپس لے لی۔
 جس میں غلط باتیں تھیں **علیٰ رحمہ اللہ**

پس لکھنے والے نے غلطہ اخبار میں ایک دفعہ حضرت مولانا محمد داؤد صاحب غزنوی کے حوالے سے
 مولانا اسماعیل صاحب کو مرزا کی ثابت کرنا چاہا تھا ان کا خط بھی ملاحظہ ہوتا ہے۔
 ان سے فرمایا کہ مولانا عبد العزیز صاحب اعزک اللہ فی الدین

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ بجواب گرامی نامہ جناب عرض ہے کہ میں نے مولوی اسماعیل صاحب
 کو کبھی بھی کسی تقریر یا تحریر میں مرزائی یا مرزائیت کے زیر اثر نہیں کیا۔ بلکہ مولوی ثناء اللہ
 صاحب کے ایک دفعہ دریافت کرنے پر بھی میں نے ان سے کہا کہ یہ بات قطعاً غلط ہے کہ وہ
 مرزائیوں کے زیر اثر ہیں اور یہ آپ کا خیال صحیح نہیں ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ مولوی ثناء اللہ
 صاحب اپنے فرق مخالف کیلئے ایک سیاسی حربہ سمجھ کر اسے استعمال کریں اور حدیث غزنوی
 آیا کہ والظن فان الظن اکذب الحدیث کو نظر انداز کر کے عوام کے جذبات کو متغیر
 کرنے کے لئے بلا دھرمک بہ لکھ دیں کہ میری مخالفت کی تم میں مرزائیت کا ہتھیار ہے لیکن میں
 اس کو دیا ننداری کے خلاف سمجھتا ہوں اور کسی حالت میں بھی اسکو بہتہ دینے کی نظر نہ ہے
 نہیں دیکھ سکتا۔

ان میں یہ صحیح ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب کے طریق کار سے انجمن تبلیغ الاسلام امرتسر کے
 سلسلے میں مقامی حالات کے ماتحت ایک خاص فضا کی موجودگی میں مرزائیوں کے ساتھ ملکر
 آریوں سے مناظرے وغیرہ کرنے میں مجھے شدید ترین اختلاف تھا اور ہے۔ لیکن اس کے
 یہ معنی نہیں کہ اگر مجھے ان کے طریق کار سے اختلاف ہو تو میں ان کے جذبہ ایمانی اور دینی غیر
 وحیثیت کو شک و شبہ کی نظر سے دیکھوں۔ یہ تو ملکت ہے کہ مجھ کو ان کے طریق کار سے اختلاف
 ہو لیکن ان کے اصل مقصد اسلام کی حمایت اور ممانعت کو عزت کی نظر سے دیکھوں۔

اسلئے مجھ امید ہے کہ آپ کو میرے متعلق کوئی غلط فہمی باقی نہیں رہی ہوگی اور اس خط کے ذریعہ سے میرے دوسرے دوستوں کو بھی معلوم ہو جائیگا کہ حقیقت کیا ہے۔ السلام
محمد داؤد غزنوی

حضرت مولانا داؤد غزنوی کے اس حقیقت آشکار اور ظلمت رباط اور دوسرے واقعات کو پیش نظر رکھتے ہوئے مولوی ثناء اللہ صاحب کے افسوسناک رویہ کے متعلق ہر منصف

مزاج آسانی سے فیصلہ کر سکتا ہے۔ آخری التماس

اب میں ان حالات و واقعات کے قلب بندہ کر لینے کے بعد جماعت اہل حدیث کے ایمان و دامن اور مخلص حضرات سے متمسک ہوں کہ حق صداقت کو شخصیتوں پر نہ پرکھیں بلکہ تمام شخصیتوں کو حق پر پرکھیں اور دیکھیں کہ کون ہے جو صحابہ کرام تابعین عظام ائمہ دین اور تمام محدثین کے مسلک کے خلاف معتزلہ اور جہمیہ وغیرہ کے عقائد کو جماعت اہل حدیث میں شائع کر رہا ہے۔ نہ صرف شائع کر رہا ہے بلکہ سینہ سپر ہو کر فرقہ وارانہ کی حمایت کر رہا ہے اور ان کو حق بجانب ثابت کرنے کی کوشش کر رہا ہے؟ اور کون ہے کہ جب اس کو خالص مسلک اہل حدیث کی طرف دعوت دی جائے تو وہ اذا قیل له التمسک باللہ اخذتہ العزۃ بالانشہ کے مطابق نظر آئے؟ اور کون ہے جو اپنی ضد اور ہٹ دھرمی کی وجہ سے جماعت کی تفریق و تشتت کا باعث ہوا؟ اور کون عظیم الشان کو حکم اور ثالث مان کر روگردانی اور سرنامی کر رہا ہے؟ اور کون جماعت کی عزت و حرمت کو اپنی ذاتی عزت و شہرت پر قربان کر کے اس پر آشوب دور میں جماعتی اختلافات کو پہلے پہل اخبارات میں لاکر اس کی نشر و اشاعت کا ذمہ دار ہوا؟ اور کون اپنی مفروضہ اور مزعومہ عزت کی خاطر عظمت السلطان امام عبدالعزیز کے دشمنوں کے ساتھ مل کر ان کی بعض مخالفانہ تقریروں اور تجویزوں کی موثر مکہ میں تائید کرتا رہا؟ اور کون اپنے آپ کو جماعت اہل حدیث کا نمائندہ کہہ کر دشمنان اہل حدیث سے مل کر موثر مکہ میں امام عبدالعزیز ابن سعود اور ان کی حکومت کے خلاف مفاد تجاویز میں اور شور و شغب پسند لوگوں کے ایچی ٹیشن میں حصہ لیتا رہا؟ اگر عظمیٰ السلطان کا فیصلہ اپنے خلاف دیکھ کر مدینہ منورہ میں ایچی ٹیشن کے لئے چندہ جمع کر کے ایچی ٹیٹروں کی حوصلہ افزائی کرتا رہا؟ اور اس کے انتظام کی خواہ مخواہ مکتہ چینی کرتا رہا؟

ان سوالات پر غور کرنے کے بعد ہر منصف مزاج انشاء اللہ اسی

تہجہ پر پہنچا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب خود پسندی کی جگہ بندوں میں گھرے ہوئے ہیں۔
اور جب کبھی بھی ان کی شہرت اور خود پسندی کے خلاف کوئی چیز ان کے سامنے پیش
کی گئی تو انہوں نے ہمیشہ شکبار اور علو سے کام لیا اور اس کی کچھ پروا نہ کی کہ جماعت کی
عزت ... و حرمت پر اس کا کیا اثر ہوگا۔

ہمدردی دلی تمنا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت دی۔ اس وقت ان کے وجود کے معزز شیروان
اور شقائق پر درہوئے کا شکوہ اللہ تعالیٰ سے ہے اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت دے اور جماعت
کو ان کی ہلاکت آفرینیوں سے بچائے۔ آمین۔

خادم الہدیت

عبدالعزیز سیکرٹری جمعیت مرکز یہ اہل حدیث ہند (لاہور)

✽✽✽

آفتاب برقی پریس امرتسر

بایتام

محمد عبداللہ منہاس چھپی اور مولوی عبدالعزیز سیکرٹری
جمعیت مرکز یہ اہل حدیث ہند لاہور نے شائع کی۔